

CHAPITRE 6
Aller de l'avant :
Politiques et institutions pour
l'inclusion des jeunes



La jeunesse tunisienne doit prendre ses responsabilités, prendre sa place à la table des discussions et ne pas attendre qu'elle lui soit donnée.

Mohueb Garoui, Co-fondateur I-Watch, “Débat autour de la jeunesse arabe et du développement”

01 avril 2014, Tunis

6.1 Inventaire des acquis des jeunes depuis la révolution

Malgré les progrès remarquables sociaux et politiques de la Tunisie, l'intégration des jeunes tunisiens reste un projet largement inachevé. Répondre de manière efficace aux aspirations légitimes des jeunes sera essentiel pour soutenir la dynamique positive de la Tunisie. Ce rapport présente les intérêts, les aspirations et les identités des jeunes tunisiens et donne un aperçu de la façon dont les jeunes tunisiens vivent la frustration de leur situation socio-économique. Bien que l'exclusion économique soit l'une des questions cruciales, elle n'est en aucun cas la seule forme d'exclusion subie par les jeunes hommes et les femmes. Les jeunes sont soumis à de nombreuses autres formes d'exclusion politique, sociale et culturelles, qui peuvent à leur tour aggraver leur exclusion économique.

- **Exclusion politique.** Même si les jeunes ont joué un rôle de premier plan dans la réalisation du changement de régime, ils ont été incapables d'obtenir un rôle dans le Gouvernement formé ultérieurement et ils sentent qu'ils ne sont pas consultés sur les questions qui les touchent directement.
- **L'Assurance en Soi et la Confiance.** Comme leurs pairs à travers le monde arabe, les jeunes Tunisiens ont très peu confiance dans le Gouvernement et autres institutions publiques. À la fin de 2012, seulement 8,8 pourcent des jeunes ruraux et 31,1 pourcent des jeunes citadins interrogés ont déclarés avoir confiance dans les institutions politiques, selon les résultats de cette étude.
- **Participation.** Malgré un activisme en ligne dynamique, la communauté et l'engagement civique par le biais des institutions officielles continue d'être faible.
- **L'exclusion sociale.** Les jeunes se sentent socialement sous-estimés et leur contribution potentielle est contre-carrée par des structures politiques et sociales, qui ne sont pas adaptées pour aborder leurs problèmes. Ils n'ont souvent pas les compétences, l'information et l'assurance requis pour contester les pratiques d'exclusion.

- **Exclusion économique.** Le chômage des jeunes âgés de 15 à 29 ans a augmenté après la révolution, avec un taux de 33,2 pourcent en 2013, selon l'enquête la plus récente de l'OIT sur la transition de l'école au travail. Cependant le taux des NEET, est beaucoup plus élevé et reste un des plus élevés dans la région MENA. Dans les zones rurales, 20,6 pourcent des hommes âgés sont NEET comparativement à 46,9 pourcent des jeunes hommes, un taux de NEET de 2,3. Dans les zones urbaines, le taux de NEET parmi les plus âgés contre les jeunes hommes est de 2,6 (les NEET affectent 13,1 pourcent des hommes âgés vs 34,6 pourcent des jeunes hommes). Souvent, les jeunes femmes sont presque deux fois plus touchées par les NEET que les jeunes hommes, soit 60,2 pourcent en milieu urbain et 81,5 pourcent dans les zones rurales. De plus, une majorité de jeunes dépendent du secteur informel pour générer des revenus, ce qui ne donne pas de revenus stables ni d'accès à la protection sociale.

En outre, l'exclusion continue à se manifester non seulement dans le domaine politique et économique, mais également en termes sociaux et psychologiques. L'exclusion a une influence inévitable sur l'identité et l'image de soi des jeunes, qui à son tour a un impact sur leurs capacités à remplir les rôles sociaux qui leurs sont impartis. Ce rapport a mis en évidence la géographie de l'exclusion persistante, à travers laquelle les jeunes des régions défavorisées de l'intérieur et du Sud, ainsi que ceux des zones péri-urbaines, souffrent disproportionnellement d'exclusion. Les jeunes femmes sont particulièrement vulnérables à certaines formes d'exclusion en raison de normes sociales qui limitent leur insertion économique, sociale et politique. Ensemble, ces multiples formes d'exclusion ont un impact sur les individus, les empêchant de contribuer activement à la société tunisienne.

La majorité des NEET et des jeunes sous-employés, en particulier ceux aux faibles niveaux de scolarité, ont été largement ignorés par les programmes et les services destinés aux jeunes. Au contraire, ils font partie de «l'autre Tunisie»,

celle évoquée au début de ce rapport par un jeune militant soulignant le besoin urgent d'une plus grande égalité. Ils sont souvent les bénéficiaires des systèmes de soutien alternatifs offerts par les organisations religieuses de bienfaisance. Comblé le fossé avec cette « autre Tunisie » est un impératif urgent pour l'égalité. Une stratégie appropriée pour soutenir cette population particulièrement vulnérable de la Tunisie est d'encourager les partenariats entre les ONG et les organisations de sécurité sociale, ainsi que les autorités locales, en vue de soutenir des interventions communautaires destinées aux jeunes pour répondre à leurs multiples besoins. Celles-ci comprennent des services tels que des cours de rattrapage gratuits, du soutien à l'engagement des jeunes dans la vie communautaire, créer des espaces et des programmes adaptés aux jeunes, et promouvoir des interventions sur le marché actif du travail portant sur la formation en entreprise et l'entrepreneuriat des jeunes.

6.2 Principes directeurs pour le renforcement de l'intégration et de la participation des jeunes

La prise de décision participative dans la conception et la mise en œuvre des politiques et programmes pour jeunes, ainsi que dans la gestion des organismes communautaires, vont résulter en des avantages pour toutes les parties prenantes, et est susceptible d'augmenter l'impact des investissements publics. L'un des messages clés du rapport est que la citoyenneté active et la participation citoyenne chez les jeunes tunisiens seront essentielles pour soutenir la dynamique positive retrouvée du pays. Un dialogue constructif entre les jeunes tunisiens, les institutions publiques, la société civile élargie, les organisations politiques, et le secteur privé sera essentiel pour éliminer les obstacles restants les plus urgents et qui entravent l'inclusion des jeunes. Faciliter l'intégration des jeunes permet la mobilisation de la nouvelle génération comme une ressource économique et sociale, ce qui peut contribuer directement au maintien de la stabilité politique et de la croissance économique du pays. La nouvelle Constitution offre un excellent cadre pour des voies innovantes à la participation et l'inclusion des jeunes, à condition que l'esprit de l'article 8 influence de manière significative, le développement des politiques et des programmes, qui sont des priorités pour les jeunes tunisiens. La participation est également l'un des onze principes directeurs d'une politique nationale de la jeunesse efficace, comme indiqué le Conseil de onze principes de politique nationale de la jeunesse de l'Europe (voir encadré 6.1). Ces principes vont de la nécessité d'offrir

une formation dans les compétences de vie et les compétences techniques qui complètent le système d'éducation formelle, à la création d'organes consultatifs représentatifs de jeunes qui contribuent aux décisions gouvernementales

Compte tenu de l'engagement clair de la Tunisie vers la démocratie, il serait utile d'aligner les institutions tunisiennes avec les bonnes pratiques internationales susceptibles de renforcer la participation des jeunes à la conception, la mise en œuvre et l'évaluation des politiques et programmes pertinents. Ces politiques et programmes comprennent l'éducation et la réforme de la politique d'emploi, le développement économique local, et la prestation des services de jeunes innovateurs avec la participation des jeunes. Pour promouvoir une plus grande confiance dans l'interaction avec les institutions publiques, il serait essentiel de veiller à ce que les dirigeants de jeunes sélectionnés selon des procédures transparentes et démocratiques, et qu'ils soient soumis à des limites d'âge et de mandat. Une sélection des représentants de la jeunesse serait perçue à juste titre comme symbolique et, finalement, découragerait une véritable participation.

6.3 Développer une politique d'intégration de la jeunesse multidimensionnelle

Une politique Multidimensionnelle de la jeunesse est nécessaire pour réduire les obstacles à l'intégration des jeunes et faciliter leur contribution à la société tunisienne. L'approche de développement de la jeunesse est désormais prête à passer des initiatives ponctuelles à un ensemble intégré de politiques et de stratégies d'investissement, permettant une utilisation efficace des ressources financières. Alors que la Tunisie sort d'une longue récession, les budgets publics vont continuer à rester limités, continuant à requérir des allocations judicieuses des ressources et de la sélectivité. L'équité peut être réalisée à travers des politiques nationales de la jeunesse et des réformes connexes intersectorielles ayant en commun l'intégration des jeunes. Celles-ci devront également compléter des politiques spécifiques – à des secteurs tels que ceux de l'enseignement, de l'emploi, du développement régional – pour répondre aux besoins des jeunes de manière plus efficace. Ces politiques devraient être reformulées avec la participation des parties prenantes de la jeunesse, en particulier les instances représentatives de la jeunesse, en tant que partenaires dans la prise de décision. En outre, la mise en œuvre de la politique doit être soutenue par la gestion des institutions basée sur la performance, le renforcement des mécanismes pour une coordination étroite inter-agences qui réunira les organisations gouvernementales et les jeunes, et qui sera informé

Encadré 6.1 : Onze principes de politique nationale de la jeunesse

1. **L'apprentissage non formel** – encourager l'apprentissage actif en dehors du système d'éducation formelle, comme par exemple, dans les compétences de vie, l'apprentissage en langues étrangères, les compétences techniques, etc., à travers les ONG ouvertes et inclusives jeunes.
2. **Politique de formation des jeunes** – promouvoir le développement de bons formateurs dans le secteur de la jeunesse, une condition préalable à la formation d'ONG de jeunes efficaces.
3. **Législation des Jeunes** – un projet de loi qui comprend des ONG de jeunes dans la prise de décision politique, et assure l'efficacité des institutions gouvernementales travaillant sur les questions de jeunesse.
4. **Budget des Jeunes** – allouer des budgets administratifs et des subventions de projets d'organisation de jeunes.
5. **Politique d'information de la jeunesse** – informer les jeunes sur les possibilités qui existent pour eux ; assurer la communication entre tous les acteurs des politiques et la transparence dans la conduite des politiques de la jeunesse.
6. **Politique à plusieurs niveaux** – Souligner les politiques des jeunes à mettre en œuvre aux niveaux national et local.
7. **Recherche des Jeunes** – identifier régulièrement les questions clés au bien-être des Jeunes et les meilleures pratiques pour répondre à ces questions et le rôle potentiel des ONG des jeunes.
8. **La Participation** – soutenir l'engagement actif des organisations de jeunes dans la conception et la mise en œuvre des politiques de jeunes.
9. **Coopération inter-ministérielle** – mettre en œuvre les politiques d'une manière intersectorielle assurer une responsabilité ministérielle conjointe, peut-être à travers une agence désignée de coordination des jeunes.
10. **Innovation** – Stimuler les solutions créative et innovantes pour résoudre les problèmes des jeunes.
11. **Organes consultatifs de la jeunesse** – Établir une structure, comme par exemple, des comités consultatifs avec un mandat pour influencer le gouvernement sur les questions des jeunes.

Source : Forum Européen de la Jeunesse. 2002. «11 Indicators of a (National) Youth Policy.» Publication 0762-02 WYD. European Union, Brussels, http://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/CoE_indicators.pdf.

par la collecte systématique de données et les systèmes de suivi et d'évaluation participatives. Comme souligné dans le graphique 6.1, une politique des jeunes multidimensionnelle inclura les trois piliers suivants et leurs mesures respectives

Ces trois dimensions de la politique d'intégration des jeunes concernent la participation, les opportunités économiques et des services de jeunes qui nécessitent un ensemble de mesures spécifiques au niveau national et surtout au niveau local, comme indiqué ci-dessous.

Participation, voix, et citoyenneté

Niveau local

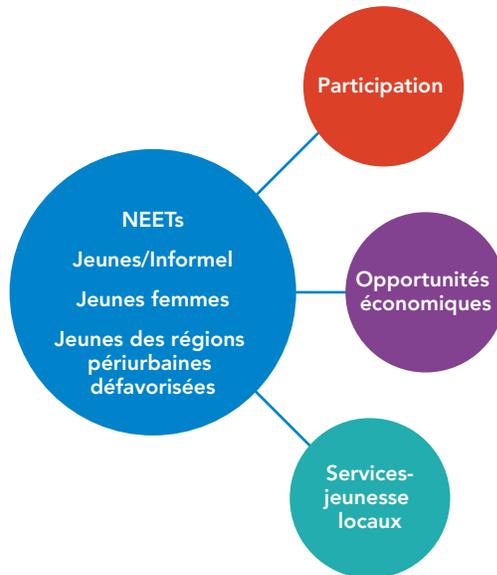
- Développement communautaire mené par les jeunes ;
- Programme de subventions concurrentiel pour soutenir la capacité des ONG en faveur des jeunes exclus ;
- Voies institutionnelles influant sur la politique locale. C.à.d. les associations locales de jeunes ;

- Protection juridique pour les jeunes défavorisés en conflit avec la police ;
- Confiance/renforcement de la confiance entre les jeunes, les autorités locales et la police ;
- Initiatives conjointes des organisations religieuses et non religieuses en faveur des jeunes.

Niveau national

- Soutien pour renforcer la capacité des ONG nationales de jeunes ;
- Programme de subventions concurrentiel pour soutenir les associations de jeunes et étudiants ;
- Organes consultatifs étudiants au niveau de l'enseignement secondaire et supérieur ;
- Voix dans la politique et des réformes nationales, par exemple, par le biais des Conseils Nationaux de la Jeunesse.

Graphique 6.1 : Politique multidimensionnelle pour l'inclusion des jeunes



1. Participation et Citoyenneté active

- Développement de communautés de jeunes
- Conseils de jeunes pour la participation et l'expression
- Droits de l'homme

2. Accès aux Opportunités économiques

- Orientation pour l'emploi dans le secondaire et le supérieur
- Formations aux compétences
- Apprentissages/stages
- Placement
- Entrepreneurat de jeunes

3. Services-jeunesse locaux

- Formation aux compétences de vie
- TIC et compétences linguistiques
- Hygiène de vie
- Services juridiques
- Mentorat par les pairs
- Sports

Source : Banque mondiale.

Opportunités économiques

Niveau local

- Services d'orientation pour l'emploi dans les écoles secondaires en partenariat avec le secteur privé et les ONG ;
- Développement communautaire dirigé par des jeunes tenant compte des considérations de genre, prévoyant aussi des mesures incitatives comme des transferts de petites sommes d'argent liquide ;
- Placement des travailleurs ;
- Entrepreneurat individuel ou de groupe, grâce à des subventions et assistances financières ;
- Apprentissage et stages adaptés aux jeunes moins instruits, les NEET grâce à des approches tenant compte des considérations de genre.

Niveau national

- Services d'orientation pour l'emploi au sein des universités grâce à un partenariat avec les ONG/ les secteurs public/privé ;
- Accès à l'information, entre autres par une évaluation et un suivi rigoureux des données, ainsi qu'une

politique de dialogue sur l'emploi et les programmes actifs du travail (PAMT) ;

- Consultations et participation des jeunes y compris virtuelles sur les réformes du marché du travail ;
- Feedback des bénéficiaires, suivi et évaluation.

Services en faveur de la jeunesse

Niveau local

- Services visant spécifiquement les jeunes NEET et les autres jeunes défavorisés, en particulier les jeunes femmes inactives, incluant la participation des jeunes (c.-à-d. compétences de vie, TIC et enseignement à distance, entrepreneurat, compétences-employabilité, services de soutien juridique, mentorat par les pairs, activités culturelles, bénévolat et sport).

Niveau national

- Renforcement des capacités des ONG pour la jeunesse ;
- Normes de qualité ;
- Certification des compétences ;
- Évaluations des bénéficiaires et suivi.

Bien que la révolution ait donné à ces jeunes hommes et femmes un aperçu des possibilités d'un nouvel avenir, la tâche pour le construire reste un défi. Cette tâche ne peut pas être accomplie que par les jeunes seuls, pas plus qu'elle peut se faire sans eux. Aucune entreprise de cette envergure ne peut pas être poursuivie le Gouvernement seul. De nouvelles formes de partenariats entre le Gouvernement, le secteur privé, la société civile et les communautés seront nécessaires pour imaginer et accomplir la tâche à laquelle la Tunisie doit faire face et de reformer à la fois, la politique, l'économie

et la société. Les jeunes doivent participer à ce processus de renouvellement, et aussi de bénéficier. Les enjeux pourraient difficilement être plus élevés : la possibilité d'une économie productive et équitable, et d'une société politique et civile dynamique contre une polarisation croissante, la frustration et le cynisme, tel que décrit dans le présent rapport. Le passage vers une conclusion constructive tient la promesse d'une multitude de récompenses, y compris l'énergie, la sensibilisation, la bonne volonté et l'engagement des jeunes Tunisiens, comme en témoigne le présent rapport.

Bibliographie

- Abaab, Houcine. 2012. “Cartographie des institutions et principaux programmes de soutien à l’emploi des jeunes, en Tunisie.” Background Paper, Tunisia Youth Inclusion Report, Banque mondiale, Tunis.
- Actualités Tunisie News. 2012. “L’association I Watch propose un projet à Meherzia Laâbidi et Samir Dilou.” September 7. <http://bit.ly/1niyEPW>.
- Addison, John, José Machado, and Pedro Portugal. 2013. “The Reservation Wage Unemployment Duration Nexus.” *Oxford Bulletin of Economics and Statistics* 75 (6): 980–987.
- Aedo, Cristián, and Sergio Núñez. 2001. “The Impact of Training Policies in Latin America and the Caribbean: The Case of Programa Joven.” Working Paper, Inter-American Development Bank, Washington, DC.
- AfDB. 2012a. *African Economic Outlook. Promoting Youth Employment*. OCDE Publishing. DOI: 10.1787/aeo-2012-en.
- AfDB. 2012b. *Unlocking North Africa’s Potential through Regional Integration: Challenges and Opportunities*. Tunis: African Development Bank.
- Al Jazeera. 2013a. “Tunisia’s Facebook Candidates.” The Stream, December 17. <http://stream.aljazeera.com/story/201312172218-0023261>.
- . 2013b. “Tunisian Rapper Jailed Over Police Insult.” December 6. <http://www.aljazeera.com/news/africa/2013/12/tunisian-rapper-jailed-over-police-insult-20131215135116658581.html>.
- Angel-Urdinola, Diego F., Anne Hilger, and Rene Leon-Solano (editors). 2012. “Public Employment Programs in Tunisia” in *Building Effective Employment Programs for Unemployed Youth*. Washington, DC: Banque mondiale.
- Angel-Urdinola, Diego F., Stefanie Brodmann, and Anne Hilger. 2012. “Labor Markets in Tunisia: Recent Trends and Policy Options.” Middle East and North Africa Human Development Sector Unit (MNSHD), Report, Banque mondiale, Washington, DC.
- Assad, R., and F. Roudi-Fahimi. 2009. *Youth in the Middle East and North Africa: Demographic Opportunity or Challenge?* Washington, DC: Population Reference Bureau.
- Auffray, Elodie. 2013. “Tunisie: le rap en sourdine.” Liberation next Musique. October 4. http://next.liberation.fr/musique/2013/10/04/tunisie-le-rap-en-sourdine_937142.
- Ayeb, Habib. 2011. “Social and Political Geography of the Tunisian Revolution: The Alfa Grass Revolution.” *Review of African Political Economy* 38 (129): 467–479.
- Bamyeh, Mohammed A. 2011. “The Tunisian Revolution: Initial Reflections.” Portland State University, Sociology of Islam and Muslim Societies (blog). <http://www.pdx.edu/sociologyofislam/the-tunisian-revolution-initial-reflections-mohammed-a-bamyeh>.
- Banque mondiale. 2004. “An OED Review of Social Development in Bank Activities.” Operations Evaluation Department, Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2006. Tunisia—Agricultural Policy Review. Policy Report No. 35239-TN. Banque mondiale, Washington, DC. <http://documents.worldbank.org/curated/en/2006/07/7199565/tunisia-agricultural-policy-review>.
- . 2007a. “Development and the Next Generation.” World Development Report, Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2007b. EdStats: Education Statistics, Banque mondiale, Washington, DC. <http://datatopics.worldbank.org/education/EdstatsHome.aspx>.
- . 2007c. “Implementation Completion and Results Report,” FYR of Macedonia Children and Youth Development Project, Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2008. “The Road Not Traveled Education Reform in the Middle East and North Africa.” Middle East and North Africa Development Report. Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2009. Education at a Glance: Tunisia. Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2010a. “Republic of Tunisia Development Policy Review: Towards Innovation-driven Growth.” Social and Economic Development Group, Middle East and North Africa Region Report. 50847-TN Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2010b. “Young People in Arab Countries: Promoting Opportunities and Participation.” Background Paper of the World Bank Workshop on Young People in Arab Countries, April 28–30, Marseille.
- . 2011. “Gender Equality and Development: World Development Report 2012.” Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2012a. “A Partir d’une Revue de la Littérature sur les Jeunes et la Révolution en Tunisie.» Background Paper, Tunisia Youth Inclusion Report. Banque mondiale, Tunis.

- . 2012b. Building Effective Employment Programs for Unemployed Youth in the Middle East and North Africa. Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2012c. Morocco Household and Youth Survey, Rabat.
- . 2012d. Tunisia Household Survey on Youth in Rural Areas (THSYRA). Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2012e. Tunisia Household Survey on Youth in Urban Areas (THSYUA). Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2012f. “Jobs: World Development Report 2013.” Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2013a. “Advancing Tunisia’s Global Integration: Reform Options in the Context of Deeper Integration with the EU.” Poverty Reduction and Economic Management Department, Middle East and North Africa Region Report 88361-TN, Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2013b. Bridging the Spatial Divide: Labor Market Outcomes in Urban Tunisia. Report. Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2013c. “Creating Good Jobs in Tunisia: Revisiting Labor Market Outcomes, Constraints, and Institutions in Tunisia.” Background Paper Report for the Tunisia Development Policy Review, Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2013d. Development Policy Review: Towards Innovation Driven Growth. Report. Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2013e. “Feasibility Study: Microwork for the Palestinian Territories.” Country Management Unit for the Palestinian Territories and Information Communication Technologies Unit, Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2013f. Inclusion Matters: The Foundation of Shared Prosperity, Social Development Department. Washington DC.
- . 2013g. *Jobs for Shared Prosperity—Time for Action in the Middle East and North Africa*. Washington, DC: Banque mondiale.
- . 2013h. *Opening Doors: Gender Equality and Development in the Middle East and North Africa*. MENA Development Report. Washington, DC: Banque mondiale.
- . 2013i. “The Unfinished Revolution: Bringing Opportunity, Good Jobs and Shared Prosperity.” Tunisia: Development Policy Review, Banque mondiale, Washington, DC.
- . 2013j. “Tunisia Investment Climate Assessment.” Report, Banque mondiale, Washington, DC
- . 2014. “Tunisia Development Policy Review.” Report, Banque mondiale, Washington, DC.
- Ben Romdhane, Mahmoud. 2010. “L’éducation en Tunisie: une centralité historique menacée.” In *Mélanges offerts au professeur Abdelmajid Charfi*, edited by R. Guemara. Tunis: Université de Tunis.
- Benhafaieth, Abdelwahab. 2013. “Etude nationale sur l’inclusion socio-économique et la participation citoyenne des jeunes en Tunisie: Trajectoires d’inclusion et d’exclusion des jeunes ruraux.” mimeo, Observatoire National de la Jeunesse, Tunis.
- British Council. 2013. *The Revolutionary Promise: Youth Perceptions in Egypt, Libya and Tunisia*. Cairo: British Council.
- Business News. 2011. “Tunisie—Bac: Un taux de réussite de 52,33 pc à la session principale.” Business News.com.tn. June 24. <http://www.businessnews.com.tn/Tunisie---Bac--Un-taux-de-r%C3%A9ussite-de-52,33-pc-%C3%A0-la-session-principale,520,25387,1>.
- Cho, H. J., and M. Honorati. 2013. “Entrepreneurship Programs in Developing Countries—A Meta Regression Analysis.” Policy Research Working Paper 6402, Banque mondiale, Washington, DC.
- CNIPE (*Le Centre National d’Innovation Pédagogique et des Recherches sur l’éducation*). 2008. *Le redoublement chez les élèves du second cycle de l’enseignement de base et de l’enseignement secondaire, étude socio-éducative* (in Arabic). Tunis : Centre National d’Innovation Pédagogique et des Recherches sur l’éducation.
- Cunningham, Wendy, Maria Laura Sanchez Puerta, and Alice Wuermli. 2010. “Active Labor Market Programs for Youth: A Framework to Guide Youth Employment Interventions.” Employment Policy Primer 16, Banque mondiale, Washington, DC.
- David, Anda, and Mohamed Ali Marouani. 2013. “International Labor Mobility and Employment Interactions in Tunisia.” Working Paper 804, The Economic Research Forum. Egypt.
- De Soto, Hernando. 2011. “The Free Market Secret of Arab Revolutions.” *Financial Times* (November 8).
- . 2012. “The Economic Roots of the Arab Spring.” Transcript of lecture at the Council on Foreign Relations, April 23, 2012, New York. <http://www.cfr.org/middle-east-and-north-africa/economic-roots-arab-spring/p28050>.
- Dhillon, Naytej, and Tariq Yousef. 2009. *Generation in Waiting: The Unfulfilled Promise of Young People in the Middle East*. Washington, DC: Brookings Institute Press.
- Economist. 2013. “Youth Unemployment: Generation Jobless.” *Economist* (April 27).
- Egel, Daniel, and Malek Garbouj. 2013. “Socioeconomic Drivers of the Spread of the Tunisian Revolution.” RAND Corporation and the Graduate Institute, Geneva.
- European Youth Forum. 2002a. “11 Indicators of a (National) Youth Policy.” Publication 0762–02 WYD. European Union, Brussels. http://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/CoE_indicators.pdf.

- European Youth Forum. 2002b. "Position Paper on Life-wide Learning for Active Citizenship." Adopted at the Council of Members, April 26–27, Brussels.
- Filiu, Jean-Pierre. 2011. *The Arab Revolution: Ten Lessons from the Democratic Uprising*. Oxford: Oxford University Press.
- ETF. 2014. "Young people Not in Employment, Education or Training in the EU Neighbourhood Countries," Report, European Training Foundation, Turin.
- FMI. 2014. "Arab Countries in Transition: An Update on Economic Outlook and Key Challenges." International Monetary Fund, Washington, DC.
- Gallup World. 2013. Gallup World Poll. Presented at the World Bank Internal Brainstorming "Unbundling the Youth Inclusion Agenda," March 12, 2014.
- Glaser, B.G., and A.L. Strauss. 1967. *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine Publishing Company.
- Groh, M., N. Krishnan, D. McKenzie, and T. Vishwanath. 2012. "Soft Skills or Hard Cash? The Impact of Training and Wage Subsidy Programs on Female Youth Employment in Jordan." Policy Research Working Paper 6141, Banque mondiale, Washington, DC.
- Haouas, Ilham, Edward Sayre, and Mahmoud Yagoubi. 2012. "Youth Unemployment in Tunisia: Characteristics and Policy Responses." *Topics in Middle Eastern and African Economies* 14 (September).
- IFC. 2012. "Education for Employment: Realizing the Arab Youth Potential." Education for Employment Report, International Finance Corporation, Banque mondiale, Washington, DC. <http://www.e4earabyouth.com/pdf/MGLPDF136022536640.pdf>.
- International Crisis Group. 2012. "*Tunisie: Relever les défis économiques et sociaux*." Middle East and North Africa Report 124. International Crisis Group, Brussels.
- . 2013a. "Tunisia: Violence and the Salafi Challenge." Middle East and North Africa Report 137. International Crisis Group, Brussels.
- . 2013b. Tunisia's Borders: Jihadism and Contraband. Middle East and North Africa Report 148. International Crisis Group, Brussels.
- ILOSTAT. Database. www.ilo.org/ilostat.
- INS. 2013. Labor Force Survey—*Enquête Nationale sur L'Emploi, Institut National de la Statistique—Tunisie*. <http://www.ins.nat.tn/fr/emploi.php>.
- International Crisis Group. 2013. "Tunisia: Violence and the Salafi Challenge." Middle East and North Africa Report 137, International Crisis Group, Brussels.
- ITCEQ. 2010. *Annual Report on the Competitiveness of the Tunisian Economy*. Tunis: Tunisian Institute of Competitiveness and Quantitative Studies.
- Ivanic, Maros, and Gloria La Cava (forthcoming). "The Implication of Improving Social and Economic Opportunities for Reducing Youth Inactivity, Banque mondiale, Washington, DC.
- Jasmine Foundation. 2014. "Jasmine Foundation Briefing: Tunisia's New Elections Law 2014." Jasmine Foundation. May 21. <http://www.jasmine-foundation.org/en/?p=936>.
- Khouja, Ahmed, and Hayet Moussa. 2013. "*L'intégration des jeunes dans la vie active et citoyenne en Tunisie: possibilités, opportunités et obstacles: Résultats de l'enquête qualitative*." Background Paper, Tunisia Youth Inclusion Report, Banque mondiale, Tunis.
- Korenblum, Jacob. 2013. "Frustration, Fearlessness and Fortune: How Youth-Led Startups are Redefining Entrepreneurship." *Innovations* (September): 49–54.
- La Cava, Gloria, and Sarah Michael. 2006. "Youth in the North Caucasus: From Risk to Opportunity." Environmentally and Socially Sustainable Development (ECSSD), Europe and Central Region, Banque mondiale, Washington, DC.
- La Cava, G., C. Rossotto, and C. Paradi-Guilford. 2011. "ICT for Youth in the Middle East and North Africa Region: Policies to Promote Employment and Social Inclusion." Arab Brief 1 (February), Banque mondiale, Washington, DC.
- Lee, Jean Nahrae, Mattias Lundberg, David Margolis, David Newhouse, David Robalino, Friederike Rother, and Afia Tasneem. 2012. "Youth Employment: A Human Development Agenda for the Next Decade," Mimeo, Banque mondiale, Washington, DC.
- Litow, S. 2013. "Innovating to Strengthen Youth Employment," *Innovations*, 8 (2): 27–33.
- Mahfoudh-Draouti, Dorra, and Imed Melliti. 2006. *De la difficulté de grandir. Pour une sociologie de l'adolescence en Tunisie*. Tunis: Centre de Publication Universitaire.
- McBride, Amanda, Michael Sherraden, and Carlos Benítez. 2003. "The Forms and Nature of Civic Service: A Global Assessment. Research Report, Center for Social Development, Washington University, St. Louis.
- McKenzie, David, and Christopher Woodruff. 2012. "What Are We Learning from Business Training and Entrepreneurship Evaluations Around the Developing World? Policy Research Working Paper 6202. Banque mondiale, Washington, DC.
- Melliti, Imed. 2011. *Les jeunes et le travail en Tunisie: Perspectives internationales sur le travail des jeunes*. Québec: Les Presses de l'Université de Laval.

- Ministère de l'Éducation. 2012. *Statistiques scolaires 2011/2012, République Tunisienne*.
- Mullis, I.V.S., M.O. Martin, P. Foy, and A. Aurora. 2012. *TIMSS 2011 International Mathematics Report: Findings from IEA's Trends in International Mathematics and Science Study at the Fourth and Eighth Grades*. Chestnut Hill, MA: TIMSS and PIRLS International Study Center, Boston College.
- Muravyev, A., O. Talavera, and D. Schäfer. 2009. "Entrepreneurs' Gender and Financial Constraints: Evidence from International Data." *Journal of Comparative Economics* 37 (2): 270–286.
- Murphy, E. 2012. "Problematizing Arab Youth: Generational Narratives of Systemic Failure." *Mediterranean Politics* 17 (1).
- National Employment Fund. 2011. Administrative data. Tunis.
- Observatoire National de la Jeunesse-Social Science Forum. 2013. "Youth and Participation in Public Life." Youth Barometer 2013, Tunis.
- OCDE. 2012. *Better Skills, Better Jobs, Better Lives: A Strategic Approach to Skills Policies*. OCDE Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264177338-en>.
- OIT. 2013. *Global Employment Trends for Youth*. Geneva: International Labour Organization.
- . 2014. "Transition vers le marché du travail des jeunes femmes et hommes en Tunisie." Work4Youth Publication Series16. International Labour Organization, Geneva.
- ONJ. 2013. "Agora Survey," *Observatoire Nationale de la Jeunesse*, Tunis.
- Oxford Business Group. 2009. Tunisia 2009—The Report. Oxford.
- Parker, Emily. 2013. "Tunisian Youth: Between Political Exclusion and Civic Engagement." *Tunisia Live*. June 14. <http://www.tunisia-live.net/2013/06/14/tunisian-youth-between-political-exclusion-and-civic-engagement>.
- Poetic Politico. 2013. "Why the World Should Listen Up to Tunisia's Youth Movement." *Poetic Politico* (blog). <http://thepoeticpolitico.wordpress.com/2013/12/18/why-the-world-should-listen-up-to-tunisia-youth-movement/>.
- Premand, Patrick, Stefanie Brodmann, Rita Almeida, Rebekka Grun, and Mahdi Barouni. 2012. "Entrepreneurship Training and Self-Employment among University Graduates: Evidence from a Randomized Trial in Tunisia." Policy Research Working Paper 6285, Banque mondiale, Washington, DC.
- Puerto, O.S. 2007. "Interventions to Support Young Workers in Latin America and the Caribbean: Regional Report for the Youth Employment Inventory." Banque mondiale, Washington, DC.
- Robalino, David, David Margolis, Friederike Rother, David Newhouse, and Mattias Lundberg. 2013. "Youth Employment: A Human Development Agenda for the Next Decade." Social Protection and Labor Discussion Paper 1308. Banque mondiale, Washington, DC.
- Saleh, Heba 2010. "High unemployment sparks Tunisian riot." *Financial Times* (December 21).
- Samti, Farrah. 2013. "Tunisian Youth Decides It's Time They Take Over." *Tunisia Live*. December 17. <http://www.tunisia-live.net/2013/12/17/tunisian-youth-decides-its-time-they-take-over/>.
- Schroeder, Christoph. 2013. *Startup Rising: The Entrepreneurial Revolution Remaking the Middle East*. New York: Palgrave Macmillan.
- Sestito, Paolo, and Eliana Viviano. 2011. "Reservation Wages: Explaining Some Puzzling Regional Patterns." *Labour* 25 (1): 63–88.
- Shimer, Robert, and Iván Werning. 2007. "Reservation Wages and Unemployment Insurance." *The Quarterly Journal of Economics* 122 (3): 1145–1185.
- SIGMA Group 2011. "Sondage d'Opinion Exclusif Sigma Post 14 Janvier 2011." <http://www.jeuneafrique.com/images/sondage-tunisie-sigma.pdf>.
- TIMSS. 2007. *Trends in International Mathematics and Science Study*. Chestnut Hill, MA: Boston College.
- Tunisia Labor Force Survey 2010. *Enquête Nationale sur L'Emploi, Institut national de la statistique*, Tunisia.
- United Nations. 2007. "Adolescents et jeunes en Tunisie: données et défis." United Nations.
- . United Nations. 2010. "World Population Prospects." United Nations Population Division, United Nations.
- . 2013. "A New Global Partnership: Eradicate Poverty and Transform Economies through Sustainable Development." Report of the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda, United Nations, New York.
- UNICEF. 2012. Tunisia Country Statistics, UNICEF, Geneva.
- WEF. 2011. *The Global Competitiveness Report 2011–2012*. Geneva, Switzerland: World Economic Forum.
- . 2013. "The Challenge of Youth Unemployment." Visualization, World Economic Forum, Geneva, Switzerland. <http://www3.weforum.org/tools/gac/youth-unemployment-visualization-2013/#>.
- World Education Services. 2006. "Tunisia Education System." *World Education News and Reviews* 19 (2).
- Yaros, Bernard. 2012. "Business Incubator Boosts Entrepreneurial Talent in Tunisia." *Tunisia Live*. November 28. www.tunisia-live.net/2012/11/28/hothousing-entrepreneurial-talent-picks-up-in-tunisia.

Annexes

Annexe 1. Sources de données

Cette étude s'appuie sur différentes enquêtes séparées auprès des ménages dans les milieux ruraux et urbains tunisiens et également sur une recherche globale qualitative.

L'enquête urbaine

Dans le cadre de cette étude, l'Enquête auprès des Ménages sur la Jeunesse tunisienne dans les Zones Urbaines (THSYUA) a eu lieu en 2012. Le sondage a été conçu par Projet Citoyen, un groupe de professeurs et d'étudiants tunisiens de diverses universités du pays, en particulier de l'Ecole Supérieure des Sciences Economiques et Commerciales de Tunis (ESSECT). Motivé par les disparités observées entre les différentes parties du pays, y compris les quartiers de la région du Grand Tunis, le but de l'enquête est de comprendre d'un point de vue scientifique, l'inégalité urbaine, avec un accent particulier mis sur les possibilités économiques pour les jeunes. Cet effort a conduit à une collaboration entre l'Institut National de la Statistique tunisien (INS), le Commissariat Général au Développement Régional (CGDR), et la Banque mondiale. L'INS a fourni les échantillons de base, la CGDR en tant que principale contrepartie du gouvernement, a guidé l'orientation urbaine de l'enquête et son envergure, tandis que la Banque mondiale a fourni un appui technique et financier.

La THSYUA a été conçue pour être représentative au niveau régional. L'enquête représente les sept régions de la Tunisie – avec le Grand Tunis comptant comme une région séparée de la région du Nord-Est. L'enquête porte sur 4214 ménages urbains. L'échantillon a été créé en deux étapes. La première étape a été la sélection des 352 secteurs de dénombrement (SD), en utilisant le Recensement Général de la Population et de l'Habitat en 2004 comme échantillon de base. La deuxième étape a été la sélection de 12 ménages, au sein de chaque SD échantillonné parmi la liste complète. La plupart de la collecte de données a eu lieu en mai et Juin 2012, et des visites supplémentaires sont prévues plus tard pendant l'année. Les actions sur le terrain ont fait l'objet d'un suivi attentif afin de maximiser le taux de réponse à au moins 85 pourcent dans chaque région.

L'enquête auprès des ménages tunisiens sur les jeunes en milieu rural (THSYUA), combine de façon unique les données originales objectives sur les caractéristiques des ménages, avec

des données sur les perceptions et aspirations des jeunes. Basé sur un questionnaire plus étendu et détaillé qu'un sondage sur la main-d'œuvre, la THSYUA permet une meilleure compréhension des corrélations des résultats du travail et cherche à mieux comprendre les aspirations de carrière, les perceptions et les contraintes rencontrées par les jeunes tunisiens dans l'accès aux opportunités économiques et aux services de base. Une caractéristique unique de cette enquête est que des modules spécifiques ont été envoyés à toutes les personnes âgées de 15 ans et plus, dans chaque ménage échantillonné. Contrairement à une enquête typique sur la main-d'œuvre, où seulement des renseignements de base sur l'emploi sont recueillis, cette enquête permet de saisir les aspects détaillés de la recherche d'emploi, du chômage, des conditions de travail et de la satisfaction au travail. En outre, les membres des ménages âgés entre 15 et 29 ans ont participé à un module pour recueillir des informations sur leurs attitudes à l'égard du Gouvernement et l'économie ainsi que leur participation aux formations et d'autres programmes pour augmenter les possibilités d'emploi.

Enquête rurale

En s'appuyant sur la collecte de données dans les zones urbaines, une deuxième enquête a été réalisée en 2012 dans les zones rurales. L'Enquête auprès des ménages sur les jeunes tunisiens en zones rurales (THSYRA) comprend 1, 400 ménages soit un échantillon représentatif de l'ensemble de la zone rurale de Tunisie, telle que définie par l'Institut National de la Statistique (INS). À des fins d'échantillonnage et d'enquête, les gouvernorats administratifs ont été groupés en trois régions. Les données sont représentatives de ces régions d'enquête, qui correspondent en grande partie à des zones rurales socio-économiquement et géographiquement distinctes. La première région de l'enquête couvre la côte et comprend les gouvernorats côtiers dans le Nord et l'Est du pays. La deuxième région de l'enquête couvre le Sud et comprend les gouvernorats du Sud. La troisième région de l'enquête Est couvre l'intérieur rural de la Tunisie et comprend les zones reculées de la Tunisie centrale et occidentale, y inclus la région à la frontière avec l'Algérie. L'enquête a été réalisée en Décembre 2012 et a coïncidé avec certains éléments des données de l'enquête urbaine. Les différences de saison ont peut-être

conduit à des différences systématiques en termes d'emploi (qui tend à être plus faible dans les zones rurales au cours de l'hiver), mais semble peu susceptible d'affecter les autres résultats. Les données de l'enquête en milieu rural et urbain n'ont pas été mises en commun pour les besoins de l'analyse.

L'échantillon de l'enquête THSYRA a été tiré du dernier recensement disponible, à savoir le recensement général de la population et du logement de 2004 de l'INS. Ce recensement a également fourni le cadre d'échantillonnage pour l'enquête correspondante sur la jeunesse urbaine et péri-urbaine. Pour déterminer le nombre des ménages ruraux et assurer la représentativité, les emplacements possibles ont été déterminés par l'usage de la proportionnelle. Le point focal de la recherche étant la jeunesse, le plan d'échantillonnage assure la représentativité de la population des jeunes, qui est définie ici comme ceux âgés entre 15-29 ans. La taille proportionnelle de la population des jeunes est basée sur la désagrégation de la Tunisie en secteurs de dénombrement (SD). Chaque SD comprend environ 100-120 ménages. Au total, les 70 SD ont été choisis au hasard, avec 29 SD le long de la côte, 10 SD dans le Sud, et 31 SD dans les régions d'enquête de l'intérieur. La distribution relative entre les régions de l'enquête correspond à leur part respective de population de jeunes. De chacun de ces 70 SD, 20 ménages ont été sélectionnés au hasard, ce qui donne un total de 1400 ménages par taille d'échantillon.

L'échantillonnage au hasard des PSU a été effectué par des experts de l'INS, également responsables du cadre d'échantillonnage de l'enquête urbaine (THSYUA). Le tirage au sort des 20 ménages de chaque PSU est effectué selon une approche systématique et clairement définie. Une procédure aléatoire de marche qui a été effectuée par chacune des PSU de l'échantillon, comprenait deux points de départ distincts situés aux extrémités opposées Est-Ouest de chaque PSU, et s'est déplacé vers le centre de population des PSU pour permettre une couverture complète des ménages de manière à la fois centralisée et à distance.

Comparaison d'enquêtes

Différences entre les estimations de l'OIT et de la Banque mondiale. Les enquêtes sur les Jeunes en Transition de l'OIT et les enquêtes de la Banque mondiale sur la Jeunesse (THSYUA et THSYRA), s'appuient sur le même cadre de base officiel, fourni par l'Institut National de la Statistique. En principe, les résultats de l'enquête devraient être très similaires. Les principales différences entre les enquêtes sont la taille de l'échantillonnage (les enquêtes de l'OIT sont plus vastes) et la période pendant laquelle l'enquête a eu lieu (l'enquête de l'OIT a eu lieu en 2013, alors que les enquêtes de

la Banque mondiale sur la Jeunesse ont eu lieu à la fin de 2012. Dans l'ensemble et sur base des estimations de l'OIT, le chômage des jeunes et des NEET est environ de 5 à 8 points de pourcentage plus élevé que les estimations de la Banque mondiale. Lorsqu'il est tenu compte des différentes périodes d'enquête et des échantillons, les différences restent encore dans une fourchette de variations de mesure raisonnable.

Dans une publication séparée de l'Observatoire National de la Jeunesse, basée sur l'enquête OIT de 2013 sur les jeunes en transition, les estimations sont faites pour «les jeunes sans emploi, ni à l'école, ni en formation» (OIT 2014). Cette définition est semblable au concept NEET de la présente étude, à l'exception d'une différence importante. La catégorie NEET comprend tous les jeunes au chômage, les découragés et ceux qui ne cherchent pas activement un emploi. La définition de NEET est plus inclusive et prend en compte tous les jeunes. Etant donné qu'une part importante de la jeunesse Tunisienne est découragée ne recherchant pas activement un emploi, ces jeunes ne sont pas officiellement «au chômage». Le concept NEET est plus large et regroupe tous les jeunes, au chômage et sans emploi, sauf ceux à l'école ou en formation. De plus, le principal argument en faveur de NEET est la mise en valeur d'un grand nombre de jeunes qui sont exclus des opportunités économiques. En raison de la définition étroite du chômage, les estimations NEET pour la jeunesse Tunisienne dans le présent rapport sont presque deux fois plus élevées que les chiffres sur «la jeunesse sans emploi, ni à l'école, ni en formation» (OIT 2014).

Recherche qualitative

Les chercheurs ont organisé vingt et un groupes de discussion comprenant entre huit et douze participants chacun et ont fait passer trente-cinq entretiens individuels. Au total, la recherche qualitative a impliqué 199 jeunes dans les sept régions du pays : Tunis (NE), Zaghouan (NE), Mahdia (CE), Jendouba (Nord-Ouest), Sidi Bouzid (CW), Gasfa (SW), et Médenine (SE). Afin d'obtenir un échantillon représentatif, les chercheurs ont tenu compte du genre, de la résidence rurale / urbaine, et d'autres caractéristiques des participants, pour développer les groupes suivants : les décrocheurs scolaires, les détenteurs d'un diplôme du cycle d'éducation secondaire, les étudiants, les détenteurs d'une formation professionnelle, les diplômés chômeurs, les jeunes travaillent dans le secteur informel, les micro-entrepreneurs, les jeunes salariés, et les jeunes entrepreneurs. Les paramètres de l'entrevue ont couvert des sujets tels que l'éducation, la réforme de l'enseignement et la qualité, l'expérience du chômage et de l'emploi, et l'état du pays post-révolution.

L'utilisation des relations personnelles, des institutions sociales et des réseaux professionnels pour identifier et recruter des participants, a donné lieu à une préférence en faveur des hommes et a résulté en une plus grande proportion de participants dans une tranche d'âge plus élevée, dont certains âgés de plus de vingt-neuf ans. Les chercheurs ont craint que l'exclusion de diplômés chômeurs âgés de plus de vingt-neuf ans risquait de les éloigner de leurs pairs plus jeunes et, ce faisant, perturberait la cohésion entre les jeunes tunisiens vivant dans les mêmes villes ou des quartiers.

Agissant en tant que facilitateur et un preneur de notes, respectivement, un conseiller pédagogique et étudiants a mené des discussions de groupe en français à l'aide d'un guide et de procédures qui ont été élaborés et testés par la Banque mondiale en collaboration avec l'Observatoire National de la Jeunesse ainsi qu'avec des consultants. Les chercheurs ont obtenu l'autorisation de chacun des participants aux discussions de groupe de faire des enregistrements sonores des séances. Pendant les discussions de groupe, les participants ont été invités à participer à des entretiens individuels. Ceux qui ont exprimé un intérêt à le faire ont donné leurs noms et contacts au facilitateur.

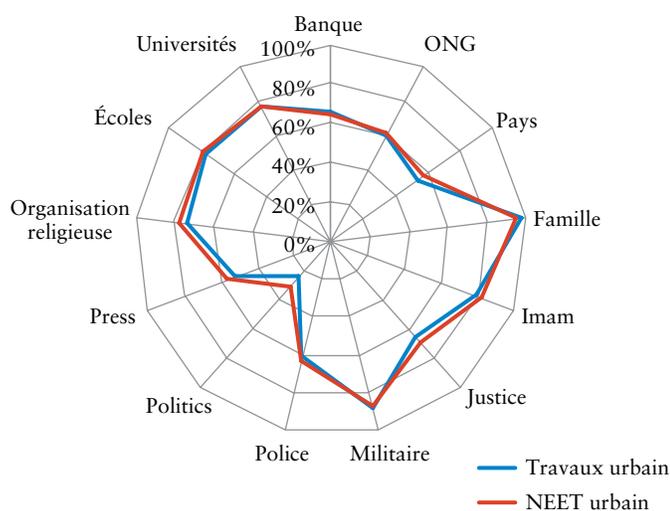
Sur base de critères de sélection, principalement l'évaluation du consultant sur la participation active et le comportement du participant au sein du groupe de discussion dans lequel il / elle a participé, l'animateur a choisi un participant parmi ceux qui s'étaient initialement portés volontaires pour être interrogés individuellement. L'animateur a ensuite demandé une information narrative détaillée supplémentaire du participant à l'aide d'un guide d'entrevue semi-structurée développée par la Banque mondiale, en collaboration

avec l'Observatoire national de la jeunesse ainsi qu'avec 6 des consultants. Ces consultants ont également eu des entretiens avec des fournisseurs de services individuels travaillant pour des institutions publiques ou des ONG et d'autres qui offrent des services aux jeunes dans les quatorze communautés incluent dans l'échantillon. Comme pour la sélection des participants aux discussions de groupe, en ce qui concerne les entretiens individuels, les animateurs ont utilisé des critères élaborés par l'Observatoire national de la jeunesse en collaboration avec la Banque mondiale. Toutes les entretiens ont été enregistrées sur bande audio avec la permission du participant interrogé.

Dans le cas des deux groupes de discussion et des entretiens individuels, les enregistrements audio ont été transcrits et les consultants locaux, avec l'appui des étudiants, ont analysé les données en utilisant la méthode de la théorie Glaser et Strauss, en particulier le style d'édition de l'analyse, à l'aide la transcription intégrale de la FG et des entretiens individuels. Grâce à ce processus et en utilisant une forme structurée, le chercheur lit attentivement les réponses pour identifier les mots clés dans chaque réponse, et utilisera ces derniers pour développer des catégories de réponses provenant des questions, et ensuite utilisera ces catégories pour développer des thèmes à travers les éléments d'interrogation. Il s'agit d'un processus hiérarchique, dans lequel les mots clés sont le fondement et les thèmes étant le plus haut niveau de regroupement des réponses. L'analyse a également été effectuée de manière indépendante par des conseillers de la Banque mondiale pour assurer le contrôle de la qualité ; c'est une pratique courante dans la recherche qualitative. Les consultants ont utilisé le logiciel NUDIST™ pour le processus analytique.

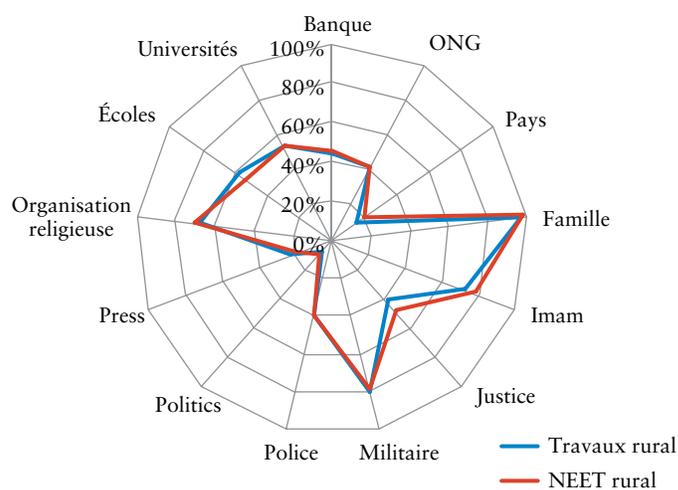
Annexe 2. Participation, voix et citoyenneté active de la jeunesse

Graphique A2.1 : Confiance dans les institutions publiques et religieuses – par les NEET (urbains)



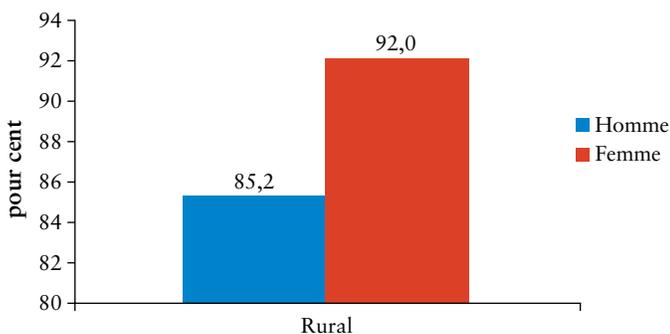
Source : Banque mondiale 2012e.
 Note : Ce graphique comprend tous les jeunes entre 15-29 qui ne sont ni scolarisés ni en formation.

Graphique A2.2 : Confiance dans les institutions publiques et religieuses – par les NEET (Ruraux)



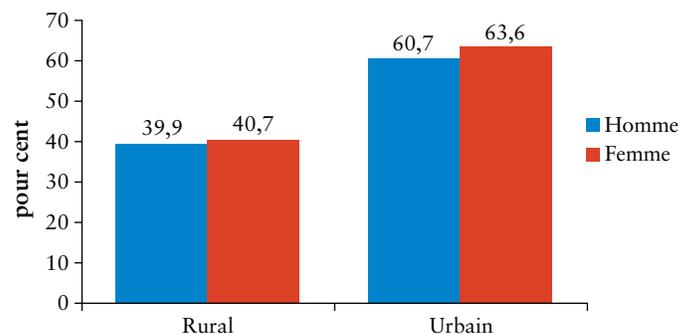
Source : Banque mondiale 2012d.
 Note : L'encadré comprend tous les jeunes entre 15-29 qui ne sont ni scolarisés ni en formation.

Graphique A2.3 : L'Importance des organisation de développement communautaire pour le développement local



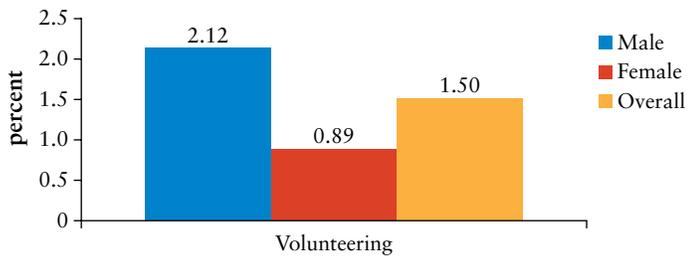
Source : Banque mondiale 2012d.
 Note : Ce graphique comprend tous les jeunes entre 15-29 ans. Les données ne sont disponibles que pour les zones rurales.

Graphique A2.4 : Confiance dans les organisations communautaires – rural vs. urbain



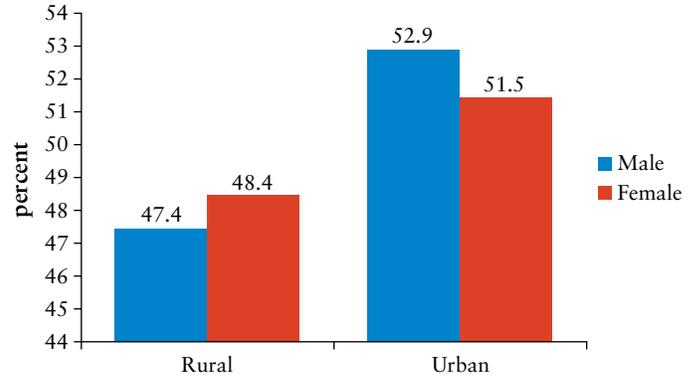
Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.
 Note : Ce graphique fait référence à tous les jeunes.

Graphique A2.5 : Jeunes volontariat (Tunisie urbaine) – par genre



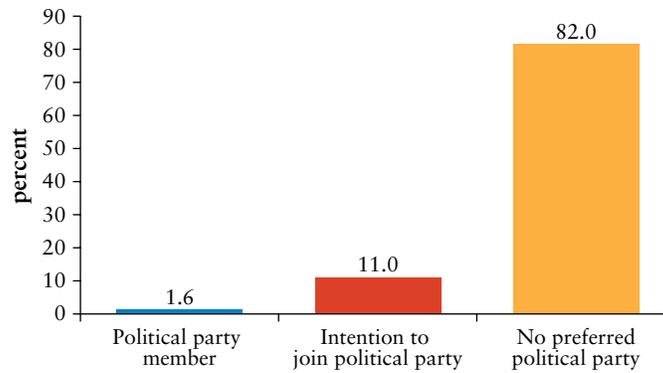
Source : Banque mondiale 2012e.
 Note : Ce graphique fait référence à tous les jeunes.

Graphique A2.6 : La participation des jeunes dans les élections



Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.
 Note : Ce graphique inclut tous les jeunes entre 15-29 ans.

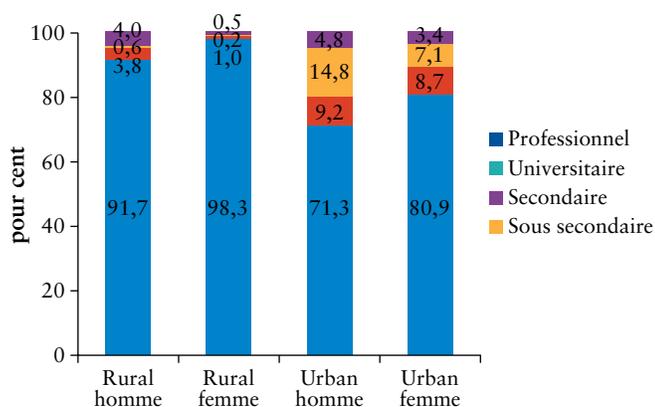
Graphique A2.7 : Engagement actif en politique



Source : L'enquête Agora de 2013, ONJ Tunisie.
 Note : Ce graphique fait référence aux jeunes ruraux âgés entre 15-29 ans.

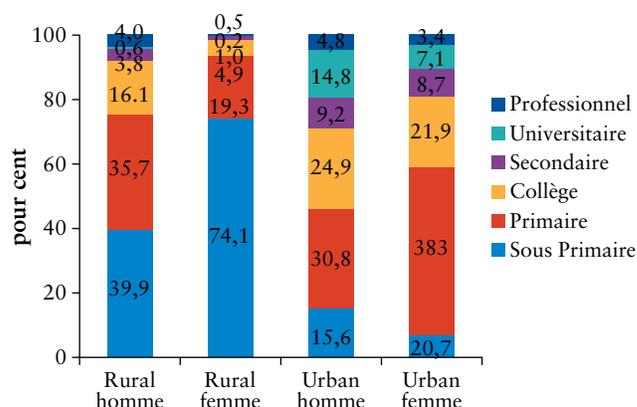
Annexe 3. Inactivité et chômage des jeunes

Graphique A3.1 : L'éducation supérieure parmi les NEETs par genre (age 30-59)



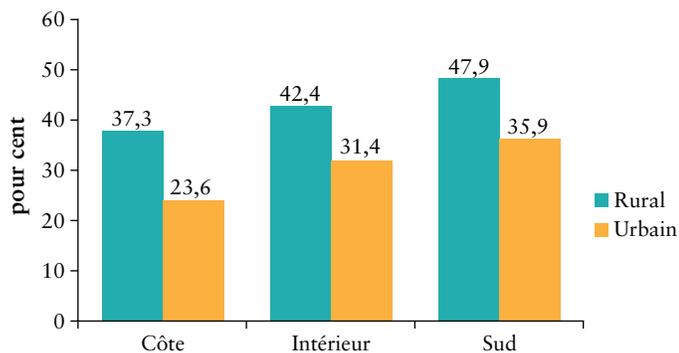
Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.
 Note : Ce graphique fait référence à tous les NEETs âgés entre 30-59 ans.

Graphique A3.2 : L'Education supérieure parmi les NEETs par genre (age 30-59), ventilées



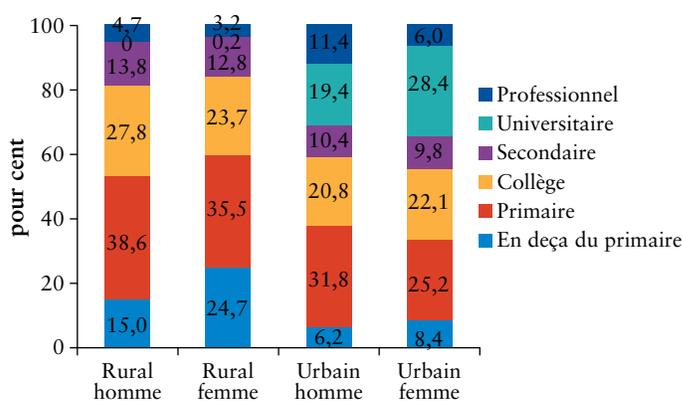
Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.
 Note : Ce graphique fait référence à tous les NEET âgés de 30-59 ans.

Graphique A3.3 : Les NEET par région



Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.
 Note : Ce graphique fait référence à tous les NEET.

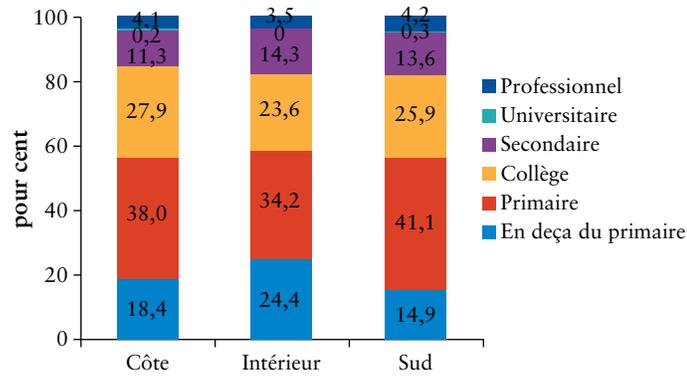
Graphique A3.4 : L'Education supérieure parmi les NEETs par genre (Age 15-29), ventilées



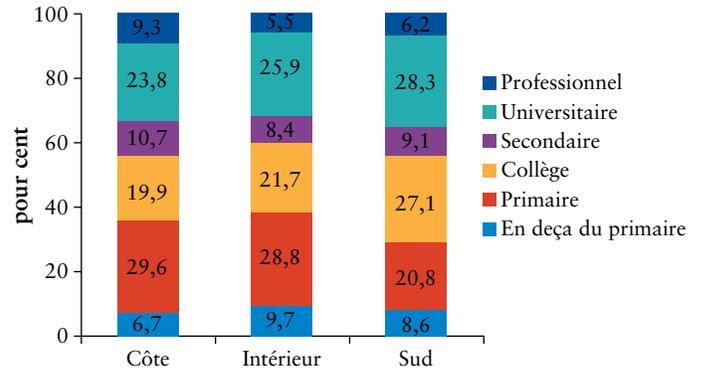
Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.
 Note : Ce graphique fait référence à tous les NEET âgés de 15-29 ans.

Graphique A3.5 : L'éducation supérieure parmi les NEET par région (Age 15-29)

a. Rural



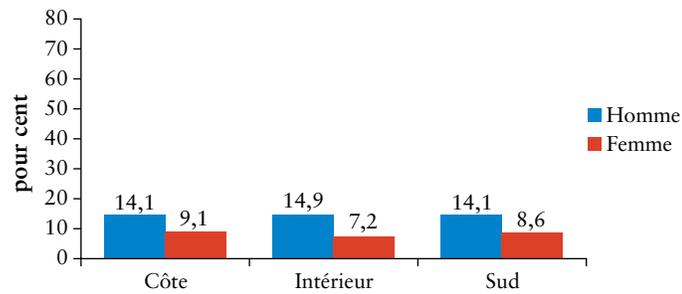
b. Urbain



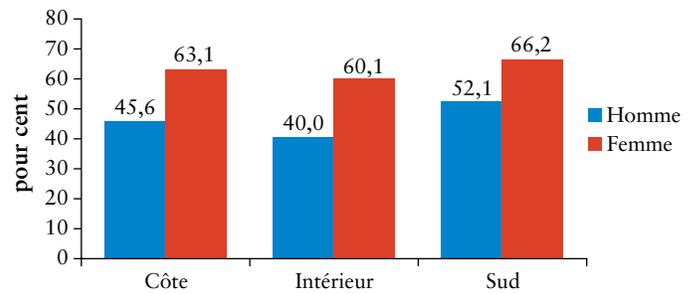
Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.
 Note : Figure refers to all NEETs.

Graphique A3.6 : Les NEET inscrits comme chômeurs, par région

a. Rural



b. Urbain



Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.
 Note : Ce graphique se réfère à tous les NEETs.

Tableau A3.1 : Le modèle probit d'abandon rapide de l'école

| Variables Explicatives | Tunisie Urbaine | | | Tunisie Rurale | | |
|---|-----------------|------------|------------|----------------|------------|------------|
| | | | | | | |
| Femelle | -0,3551*** | -0,3685*** | -0,4262*** | -0,2608*** | -0,2459*** | -0,2617*** |
| | (0,0669) | (0,0695) | (0,0725) | (0,0511) | (0,0516) | (0,0524) |
| École Primaire Achevée* | | -0,5171*** | -0,2838** | | -0,2079*** | -0,0531 |
| | | (0,1249) | (0,1251) | | (0,0585) | (0,0608) |
| Ecole Secondaire Achevée* | | -1,2092*** | -0,8645*** | | -0,4319*** | -0,1559 |
| | | (0,1519) | (0,1569) | | (0,1060) | (0,1090) |
| Troisième Cycle Achevé* | | -1,3352*** | -0,8738*** | | -0,9332*** | -0,7071*** |
| | | (0,1456) | (0,1508) | | (0,0999) | (0,1038) |
| Formation Professionnelle Achevée* | | -0,7510*** | -0,4287** | | -0,5310*** | -0,3689* |
| | | (0,1931) | (0,1938) | | (0,1977) | (0,1994) |
| 2ème Quintile de Richesse | | | -0,1460 | | | -0,1339 |
| | | | (0,1301) | | | (0,0871) |
| 3ème Quintile de Richesse | | | -0,4249*** | | | -0,4382*** |
| | | | (0,1251) | | | (0,0877) |
| 4ème Quintile de Richesse | | | -0,6567*** | | | -0,5604*** |
| | | | (0,1289) | | | (0,0909) |
| 5ème Quintile de Richesse (le plus riche) | | | -1,3011*** | | | -0,8949*** |
| | | | (0,1298) | | | (0,0934) |
| Intérieur | 0,0208 | -0,0902 | -0,2921*** | -0,1651*** | -0,1490*** | -0,3616*** |
| | (0,0799) | (0,0843) | (0,0930) | (0,0561) | (0,0570) | (0,0618) |
| Sud | 0,0842 | -0,0215 | -0,0650 | -0,0656 | -0,0292 | -0,1356* |
| | (0,0770) | (0,0828) | (0,0851) | (0,0748) | (0,0757) | (0,0778) |
| Observations | 1.934 | 1.934 | 1.934 | 2.758 | 2.758 | 2.758 |
| Pseudo R-squared | 0,0217 | 0,0958 | 0,1720 | 0,0142 | 0,0431 | 0,0774 |

Les erreurs de type Robustes sont entre parenthèses. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Note : Estimation Probit. La variables dépendante prend la valeur 1 si le participant n'a pas terminé le cycle d'éducation secondaire ; et 0 le cas échéant. Les célibataires d'un certain âge sont inclus dans l'estimation mais n'y figurant pas. Les catégories de références sont : n'ont jamais fréquenté l'école ou n'ont pas terminé l'école primaire, 1ere quintile de richesse (les plus pauvres), région côtière. Les variables marquées d'un Astérix présentent le plus haut niveau d'achèvement de l'adulte le plus éduqué du ménage (âgé de 30 ans ou plus).

Échantillon : Jeunes gens âgés entre 19-29 ans ; les jeunes actuellement en cycle d'enseignement secondaire ou en-dessous, ou en formation professionnelle sont exclus.

Annexe 4. Opportunités économiques

Tableau A4.1 : Modèle probit pour l'emploi

| Variables Explicatives | Tunisie Urbaine | | | | Tunisie Rurale | | | |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | Femelle | -0,6288*** (0,0764) | -0,6085*** (0,0772) | -0,6076*** (0,0771) | -0,5984*** (0,0773) | -0,9781*** (0,0592) | -0,9664*** (0,0596) | -0,9650*** (0,0599) |
| Ecole Primaire Achevée | | 0,3163** (0,1605) | 0,4005** (0,1653) | 0,3690** (0,1641) | | 0,2715*** (0,0808) | 0,3151*** (0,0819) | 0,2574*** (0,0836) |
| Ecole Secondaire Achevée | | 0,2570 (0,1919) | 0,4065** (0,1967) | 0,3280* (0,1959) | | 0,0294 (0,1070) | 0,1027 (0,1087) | -0,0002 (0,1111) |
| Troisième Cycle Achevé | | 0,0004 (0,1723) | 0,1650 (0,1802) | 0,0166 (0,1846) | | 0,4592 (0,6191) | 0,8384 (0,6915) | 0,7672 (0,7032) |
| Formation Professionnelle Achevée | | 0,0993 (0,2036) | 0,2316 (0,2109) | 0,1058 (0,2146) | | -0,0377 (0,1677) | 0,0595 (0,1680) | -0,0237 (0,1734) |
| Parent ayant achevé l'école Primaire | | | -0,1797 (0,1161) | -0,2139* (0,1189) | | | -0,0422 (0,0618) | -0,1192* (0,0642) |
| Parent ayant achevé l'école Secondaire | | | -0,5282*** (0,1565) | -0,5813*** (0,1594) | | | -0,2534** (0,1290) | -0,3662*** (0,1351) |
| Parent ayant complété un troisième cycle | | | -0,3276** (0,1514) | -0,4279*** (0,1565) | | | -0,6440*** (0,1445) | -0,7674*** (0,1459) |
| Parent ayant achevé une formation professionnelle | | | -0,3995* (0,2231) | -0,4396* (0,2276) | | | -0,4663* (0,2632) | -0,5261** (0,2558) |
| 2nd Quintile de Richesse | | | | 0,0055 (0,1247) | | | | 0,2710*** (0,0886) |
| 3rd Quintile de Richesse | | | | -0,0315 (0,1271) | | | | 0,4070*** (0,0929) |
| 4th Quintile de Richesse | | | | 0,1807 (0,1324) | | | | 0,5020*** (0,0965) |
| 5th Quintile de Richesse (le plus riche) | | | | 0,3585** (0,1404) | | | | 0,5303*** (0,1070) |
| Intérieur | -0,3342*** (0,0909) | -0,3389*** (0,0912) | -0,3761*** (0,0923) | -0,3365*** (0,0951) | -0,3065*** (0,0626) | -0,2770*** (0,0631) | -0,2632*** (0,0636) | -0,1236* (0,0671) |
| Sud | -0,5477*** (0,0868) | -0,5543*** (0,0871) | -0,5864*** (0,0886) | -0,5836*** (0,0898) | -0,3129*** (0,0802) | -0,3084*** (0,0803) | -0,2911*** (0,0807) | -0,2602*** (0,0817) |
| Observations | 1.553 | 1.553 | 1.553 | 1.553 | 2.419 | 2.419 | 2.419 | 2.419 |
| Pseudo R-squared | 0,0765 | 0,0840 | 0,0919 | 0,0989 | 0,134 | 0,140 | 0,148 | 0,160 |

Les erreurs de type Robustes sont entre parenthèses. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Note : Estimation Probit. La variable dépendante prend la valeur 1 si le participant n'a pas terminé le cycle d'éducation secondaire ; et 0 le cas échéant. Les célibataires d'un certain âge sont inclus dans l'estimation mais n'y figurant pas. Les catégories de références sont : n'ont jamais fréquenté l'école ou n'ont pas terminé l'école primaire, 1ère quintile de richesse (les plus pauvres), région côtière. Les variables marquées d'un Astérisx présentent le plus haut niveau d'achèvement de l'adulte le plus éduqué du ménage (âge de 30 ans ou plus).

Exemple : Les jeunes âgés de 15-29 ans ; les jeunes actuellement scolarisés ou en formation professionnelle sont exclus.

Tableau A4.2 : Rémunération régressive

| Variables Explicatives | Tunisie Urbaine | | | Tunisie Rurale | | |
|--|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Femelle | -0,3074*** (0,0745) | -0,2862*** (0,0801) | -0,2638*** (0,0816) | 0,1893*** (0,0680) | 0,1819*** (0,0666) | 0,1558** (0,0627) |
| Ecole Primaire Achevée | | 0,2002 (0,1466) | 0,1473 (0,1454) | | 0,0272 (0,0703) | 0,0163 (0,0683) |
| Ecole Secondaire Achevée | | 0,3918** (0,1862) | 0,3056 (0,1887) | | 0,3776*** (0,0946) | 0,3106*** (0,0922) |
| Troisième Cycle Achevé | | 0,6684*** (0,1592) | 0,5094*** (0,1603) | | 0,1991 (0,2590) | 0,0409 (0,2411) |
| Formation Professionnelle Achevée | | 0,4629*** (0,1604) | 0,3396** (0,1624) | | 0,1156 (0,1267) | 0,0383 (0,1234) |
| 2nd Quintile de Richesse | | | -0,0646 (0,0902) | | | -0,0688 (0,0740) |
| 3rd Quintile de Richesse | | | 0,0369 (0,0853) | | | 0,0135 (0,0723) |
| 4th Quintile de Richesse | | | 0,1821** (0,0898) | | | 0,0529 (0,0771) |
| 5th Quintile de Richesse (le plus riche) | | | 0,2645*** (0,0974) | | | 0,3193*** (0,0895) |
| Intérieur | -0,4678*** (0,0904) | -0,4295*** (0,0852) | -0,3651*** (0,0871) | 0,0912 (0,0576) | 0,0766 (0,0575) | 0,1365** (0,0590) |
| Sud | -0,4780*** (0,0895) | -0,3992*** (0,0920) | -0,3826*** (0,0930) | 0,0264 (0,0861) | 0,0299 (0,0863) | 0,0423 (0,0814) |
| Observations | 1.570 | 1.570 | 1.570 | 2.420 | 2.420 | 2.420 |

Les erreurs de type Robustes sont entre parenthèses. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Note : Estimation avec l'échantillon de correction Heckmann. La variable dépendante est le logarithme du salaire mensuel. Seuls les modèles d'âge sont inclus dans l'estimation mais ne s'affichent pas. Les catégories de référence sont : jamais fréquenté l'école ou achevé l'école primaire, 1er quintile de richesse (plus pauvres), région côtière. Les variables utilisées dans l'équation de la procédure de sélection de Heckman sont un ensemble de variables uniques capturant le plus haut niveau d'achèvement de l'adulte le plus éduqué du ménage (âgés de 30 ans ou plus) : jamais fréquenté l'école ou achevé l'enseignement primaire, l'éducation primaire achevée, les études secondaires achevées, la formation professionnelle achevée et l'enseignement supérieur achevé.

Exemple : Les jeunes âgés de 15-29 ans ; les jeunes actuellement en formation sont exclus.

Tableau A4.3 : Probabilité des jeunes pour être dans l'emploi informel ou chômeurs (15-29 ans)

| Explanatory Variables | Rural Tunisia | | | |
|---|---------------|------------|------------|------------|
| | | | | |
| Femelle | -0,6563*** | -0,7160*** | -0,7100*** | -0,7141*** |
| | (0,1073) | (0,1092) | (0,1097) | (0,1106) |
| Ecole Primaire Achevée | | -0,4102** | -0,3963** | -0,3889** |
| | | (0,1809) | (0,1822) | (0,1825) |
| Ecole Secondaire Achevée | | -1,1626*** | -1,1429*** | -1,1025*** |
| | | (0,2133) | (0,2144) | (0,2148) |
| Formation Professionnelle Achevée | | -0,6029* | -0,5720* | -0,5153 |
| | | (0,3232) | (0,3264) | (0,3299) |
| Parent ayant achevé l'école Primaire | | | -0,1340 | -0,0775 |
| | | | (0,1051) | (0,1056) |
| Parent ayant achevé l'école Secondaire | | | -0,0107 | 0,0437 |
| | | | (0,2379) | (0,2476) |
| Parent ayant achevé un Troisième Cycle | | | -0,1375 | -0,0272 |
| | | | (0,2876) | (0,2855) |
| Parent ayant achevé une formation professionnelle | | | -0,4883 | -0,3783 |
| | | | (0,4678) | (0,4874) |
| 2nd Quintile de Richesse | | | | 0,0264 |
| | | | | (0,1813) |
| 3rd Quintile de Richesse | | | | 0,1609 |
| | | | | (0,1863) |
| 4th Quintile de Richesse | | | | -0,2684 |
| | | | | (0,1778) |
| 5th Quintile de Richesse (le plus Riche) | | | | -0,2120 |
| | | | | (0,1878) |
| Intérieur | 0,2491** | 0,2634** | 0,2519** | 0,1952* |
| | (0,1060) | (0,1089) | (0,1081) | (0,1154) |
| Sud | 0,1871 | 0,1758 | 0,1862 | 0,1389 |
| | (0,1427) | (0,1485) | (0,1480) | (0,1478) |
| Observations | 932 | 932 | 932 | 932 |
| Pseudo R-squared | 0,0601 | 0,103 | 0,105 | 0,116 |

Les erreurs de type Robustes sont entre parenthèses. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Note: : Estimation Probit. La variables dépendante prend la valeur 1 si le participant n'a pas terminé le cycle d'éducation secondaire ; et 0 le cas échéant. Les célibataires d'un certain âge sont inclus dans l'estimation mais n'y figurant pas. Les catégories de références sont : n'ont jamais fréquenté l'école ou n'ont pas terminé l'école primaire, 1ere quintile de richesse (les plus pauvres), région côtière. Les variables marquées d'un Astérisque présentent le plus haut niveau d'achèvement de l'adulte le plus éduqué du ménage (âgé de 30 ans ou plus).

Note : Université tertiaire exclue dans les zones rurales en raison de la taille de l'échantillon.

Exemple : Les jeunes âgés de 15-29 ans employés au cours des 12 derniers mois ; les jeunes actuellement scolarisés ou en formation professionnelle sont exclus.

Tableau A4.4 : Model probit pour mesurer le taux de scolarité

| Variables Explicatives | Tunisie Urbaine | | | Tunisie Rurale | | |
|---|-----------------|-----------|-----------|----------------|------------|------------|
| | | | | | | |
| Femelle | 0,1115* | 0,1008* | 0,1400** | -0,2125*** | -0,2210*** | -0,2038*** |
| | (0,0596) | (0,0601) | (0,0607) | (0,0453) | (0,0452) | (0,0451) |
| Parent n'ayant pas achevé l'Ecole Primaire | | -0,6485** | -0,4124 | | 0,0099 | -0,0793 |
| | | (0,2666) | (0,2660) | | (0,0737) | (0,0743) |
| Parent ayant achevé l'Ecole Primaire | | -0,1773 | -0,0609 | | 0,2293*** | 0,0816 |
| | | (0,2566) | (0,2550) | | (0,0618) | (0,0634) |
| Parent ayant achevé le Collège | | 0,1394 | 0,1327 | | 0,4889*** | 0,3245*** |
| | | (0,2606) | (0,2578) | | (0,0843) | (0,0851) |
| Parent ayant achevé l'Ecole Secondaire | | 0,4633* | 0,4648* | | 0,5283*** | 0,3118*** |
| | | (0,2680) | (0,2663) | | (0,1117) | (0,1136) |
| Parent ayant achevé un Troisième Cycle | | 0,6339** | 0,5109* | | 0,9487*** | 0,7321*** |
| | | (0,2660) | (0,2638) | | (0,1059) | (0,1085) |
| Parent ayant achevé une Formation Professionnelle | | 0,1987 | 0,1937 | | 0,7284*** | 0,6177*** |
| | | (0,2891) | (0,2851) | | (0,1994) | (0,2039) |
| 2nd Quintile de Richesse | | | 0,2001** | | | 0,2987*** |
| | | | (0,0947) | | | (0,0705) |
| 3rd Quintile de Richesse | | | 0,3744*** | | | 0,5523*** |
| | | | (0,0975) | | | (0,0731) |
| 4th Quintile de Richesse | | | 0,6384*** | | | 0,6216*** |
| | | | (0,0990) | | | (0,0771) |
| 5th Quintile de Richesse (le plus riche) | | | 1,1567*** | | | 0,7826*** |
| | | | (0,1054) | | | (0,0847) |
| Intérieur | -0,0671 | 0,0498 | 0,2002** | -0,0830* | -0,0941* | 0,1081** |
| | (0,0733) | (0,0756) | (0,0806) | (0,0489) | (0,0494) | (0,0527) |
| Sud | 0,0433 | 0,1181* | 0,1370* | 0,1070* | 0,0872 | 0,1440** |
| | (0,0673) | (0,0686) | (0,0700) | (0,0584) | (0,0595) | (0,0612) |
| Observations | 1.658 | 1.658 | 1.658 | 2.436 | 2.436 | 2.436 |
| Pseudo R-squared | 0,0344 | 0,0738 | 0,108 | 0,0155 | 0,0339 | 0,0515 |

Les erreurs de type Robustes sont entre parenthèses. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Note : estimation du Model Probit. La variable dépendante est le niveau d'instruction mesuré par 5 catégories. Les catégories de l'échantillon urbain sont : jamais fréquenté l'école ou l'enseignement primaire n'est pas achevé, l'éducation primaire achevée, le collège est achevé, l'enseignement secondaire ou une formation professionnelle achevée, l'enseignement supérieur (troisième cycle) achevé. Les catégories dans l'échantillon rural sont : jamais fréquenté l'école, l'enseignement primaire n'est pas achevé, l'éducation primaire achevée, le collège achevé, l'enseignement secondaire ou supérieur ou formation professionnelle achevée. Seuls les modèles uniques d'âge sont inclus dans l'estimation mais ne s'affichent pas. Les catégories de référence sont : jamais fréquenté l'école, 1er quintile de richesse (plus pauvres), région côtière. Les variables marquées d'un «parent» capturent le plus haut niveau d'achèvement de l'adulte le plus éduqué du ménage (âgés de 30 ans ou plus).

Exemple : Les jeunes âgés de 15-29 ans ; les jeunes actuellement scolarisés sont exclus.

Tableau A4.5 : Rémunérations régressives par secteur

| Variables | Tunisie Urbaine | | | | |
|------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|
| | | | | | |
| Age | 0,2863** | 0,2217 | 0,2342* | 0,2253* | 0,2374* |
| | (0,1390) | (0,1390) | (0,1378) | (0,1365) | (0,1363) |
| Age squared | -0,0045 | -0,0035 | -0,0038 | -0,0037 | -0,0040 |
| | (0,0029) | (0,0029) | (0,0029) | (0,0029) | (0,0028) |
| Femelle | -0,0859 | -0,1249** | -0,2108*** | -0,2083*** | -0,2560*** |
| | (0,0535) | (0,0511) | (0,0528) | (0,0488) | (0,0506) |
| Compétences | | 0,3963*** | 0,3573*** | 0,3231*** | 0,3025*** |
| | | (0,0514) | (0,0535) | (0,0517) | (0,0548) |
| Construction | | | 0,1603 | | 0,1725 |
| | | | (0,1543) | | (0,1501) |
| Industrie | | | 0,3991*** | | 0,3259** |
| | | | (0,1454) | | (0,1426) |
| Services | | | 0,2625* | | 0,2503* |
| | | | (0,1448) | | (0,1414) |
| Service Publique | | | 0,4571*** | | 0,3516** |
| | | | (0,1484) | | (0,1454) |
| Emploi Informel | | | | -0,3156*** | -0,2790*** |
| | | | | (0,0497) | (0,0517) |
| Intérieur | -0,3432*** | -0,3355*** | -0,3282*** | -0,3116*** | -0,3090*** |
| | (0,0726) | (0,0697) | (0,0679) | (0,0659) | (0,0647) |
| Sud | -0,2307*** | -0,1979*** | -0,1297* | -0,1446** | -0,1002 |
| | (0,0686) | (0,0682) | (0,0726) | (0,0684) | (0,0712) |
| Observations | 748 | 748 | 748 | 748 | 748 |
| R-squared | 0,1979 | 0,2620 | 0,2865 | 0,3026 | 0,3158 |

(continue)

| Variables | Tunisie Rural | | | | |
|------------------|---------------|------------|------------|------------|------------|
| Age | 0,2180*** | 0,1836** | 0,1823** | 0,1583** | 0,1632** |
| | (0,0815) | (0,0803) | (0,0801) | (0,0792) | (0,0796) |
| Age squared | -0,0042** | -0,0037** | -0,0037** | -0,0032* | -0,0033** |
| | (0,0017) | (0,0017) | (0,0017) | (0,0017) | (0,0017) |
| Femelle | -0,1894*** | -0,2371*** | -0,2805*** | -0,2941*** | -0,3054*** |
| | (0,0455) | (0,0438) | (0,0482) | (0,0465) | (0,0489) |
| Compétences | | 0,3124*** | 0,2383*** | 0,2601*** | 0,2147*** |
| | | (0,0463) | (0,0493) | (0,0460) | (0,0483) |
| Construction | | | 0,0592 | | 0,0590 |
| | | | (0,0594) | | (0,0591) |
| Industrie | | | 0,1981*** | | 0,1359** |
| | | | (0,0571) | | (0,0574) |
| Services | | | 0,2160*** | | 0,1743*** |
| | | | (0,0603) | | (0,0602) |
| Service Publique | | | 0,4363*** | | 0,3378*** |
| | | | (0,0943) | | (0,0953) |
| Emploi Informel | | | | -0,2587*** | -0,1915*** |
| | | | | (0,0474) | (0,0483) |
| Intérieur | -0,0749* | -0,1049** | -0,0889** | -0,0839** | -0,0793* |
| | (0,0421) | (0,0412) | (0,0406) | (0,0414) | (0,0407) |
| Sud | -0,1706** | -0,1769*** | -0,2043*** | -0,1623** | -0,1874*** |
| | (0,0674) | (0,0670) | (0,0660) | (0,0662) | (0,0660) |
| Observations | 935 | 935 | 935 | 935 | 935 |
| R-squared | 0,0469 | 0,0951 | 0,1294 | 0,1263 | 0,1443 |

Les erreurs de type Robustes sont entre parenthèses. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Note : La variable dépendante est le logarithme du salaire mensuel. Les catégories de référence sont les suivantes : secteur de l'agriculture, Région côtière.

Exemple : Les jeunes âgés de 15-29 ans ; les jeunes actuellement scolarisés sont exclus.

Tableau A4.7 : Modèle probit sur l'auto emploi

| Variables Explicatives | Tunisie Urbaine | | | | Tunisie Rurale | | | |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | | | | | | | | |
| Femelle | -0,9099*** (0,1717) | -0,8903*** (0,1722) | -0,9062*** (0,1703) | -0,9066*** (0,1696) | -0,2168* (0,1312) | -0,2170* (0,1310) | -0,2325* (0,1297) | -0,2463* (0,1350) |
| Ecole Primaire Achevée | | -0,1445 (0,2821) | -0,2068 (0,2845) | -0,2237 (0,2846) | | 0,0797 (0,1610) | 0,0475 (0,1623) | -0,0085 (0,1635) |
| Ecole Secondaire Achevée | | -0,2379 (0,3497) | -0,3461 (0,3406) | -0,3359 (0,3402) | | 0,0362 (0,2191) | 0,0057 (0,2221) | -0,1219 (0,2337) |
| Troisième Cycle Achevé | | -0,8450*** (0,3245) | -0,9766*** (0,3332) | -1,0008*** (0,3507) | | | | |
| Formation Professionnelle Achevée | | -0,0700 (0,3569) | -0,1756 (0,3540) | -0,1926 (0,3594) | | 0,3775 (0,3188) | 0,3343 (0,3223) | 0,1772 (0,3213) |
| Parent ayant achevé l'Ecole Primaire | | | 0,1833 (0,1945) | 0,1568 (0,1940) | | | 0,1754 (0,1153) | 0,1258 (0,1176) |
| Parent ayant achevé l'Ecole Secondaire | | | 0,3437 (0,2873) | 0,3064 (0,2793) | | | 0,3801* (0,2305) | 0,2770 (0,2267) |
| Parent ayant achevé un Troisième Cycle | | | 0,2958 (0,2747) | 0,2514 (0,2706) | | | -0,0961 (0,3333) | -0,2294 (0,3383) |
| Parent ayant achevé une Formation Professionnelle | | | 0,2745 (0,3941) | 0,3135 (0,4070) | | | 0,4578 (0,4670) | 0,2869 (0,4261) |
| 2nd Quintile de Richesse | | | | -0,2049 (0,2280) | | | | -0,1367 (0,1840) |
| 3rd Quintile de Richesse | | | | 0,1084 (0,2191) | | | | -0,1362 (0,1919) |
| 4th Quintile de Richesse | | | | 0,0582 (0,2071) | | | | 0,1059 (0,1920) |
| 5th Quintile de Richesse (le plus riche) | | | | -0,0026 (0,2404) | | | | 0,4959** (0,1989) |
| Intérieur | 0,1637 (0,1717) | 0,1182 (0,1750) | 0,1445 (0,1768) | 0,1553 (0,1847) | -0,3402*** (0,1130) | -0,3497*** (0,1150) | -0,3399*** (0,1155) | -0,2682** (0,1257) |
| Sud | 0,3792** (0,1651) | 0,3447** (0,1687) | 0,3548** (0,1701) | 0,3420** (0,1702) | -0,5123*** (0,1701) | -0,5194*** (0,1682) | -0,5308*** (0,1712) | -0,4813*** (0,1763) |
| Observations | 719 | 719 | 719 | 719 | 929 | 929 | 929 | 929 |
| Pseudo R-squared | 0,0819 | 0,1060 | 0,1100 | 0,1140 | 0,0257 | 0,0276 | 0,0341 | 0,0599 |

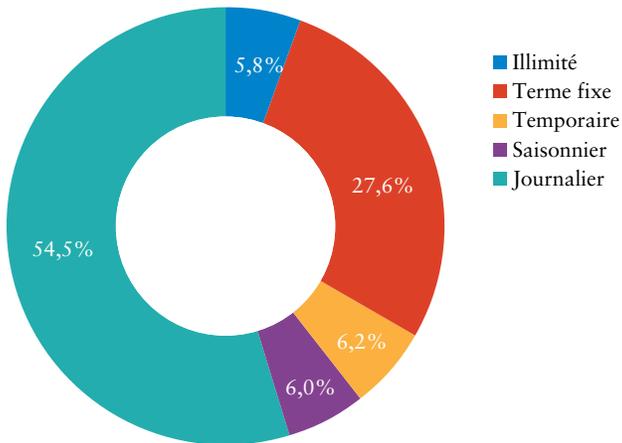
Les erreurs de type Robustes sont entre parenthèses. * p<0,1 ; ** p<0,05 ; *** p<0,01

Note : Estimation Probit. La variable dépendante prend la valeur 1 si le répondant était travailleur autonome au cours des 12 derniers mois (échantillon rural) ou dans les 7 derniers jours (échantillon urbain) ; 0 sinon. Modèles d'âge sont inclus dans l'estimation mais ne s'affichent pas. Les catégories de référence sont : jamais fréquenté l'école ou l'éducation primaire non achevée, 1er quintile de richesse (plus pauvres), région côtière. Les variables marquées d'un «parent» capturent le plus haut niveau d'achèvement de l'adulte le plus éduqué du ménage (âgé de 30 ans ou plus).

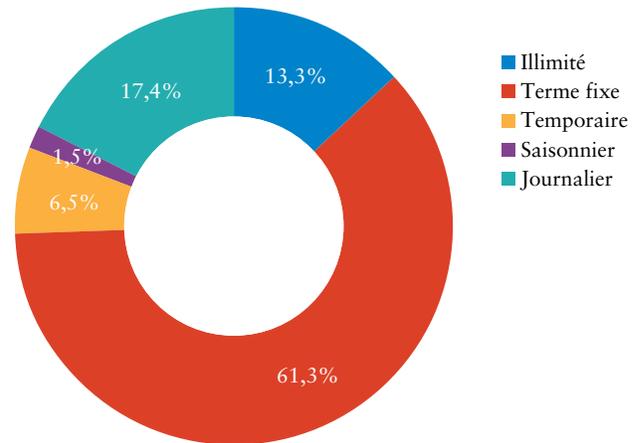
Exemple : Les jeunes âgés de 15-29 ans employés au cours des 12 derniers mois ; les jeunes actuellement scolarisés ou en formation professionnelle sont exclus.

Graphique A4.1 : Types de contrat des adultes employés (age 30-59)

a. Rural



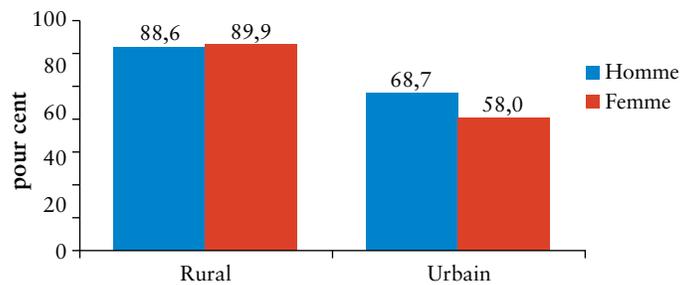
b. Urbain



Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.

Note : Ce graphique se réfère seulement aux adultes employés et exclu les travailleurs indépendants.

Graphique A4.2 : L'emploi des adultes dans les secteurs de faibles productivités

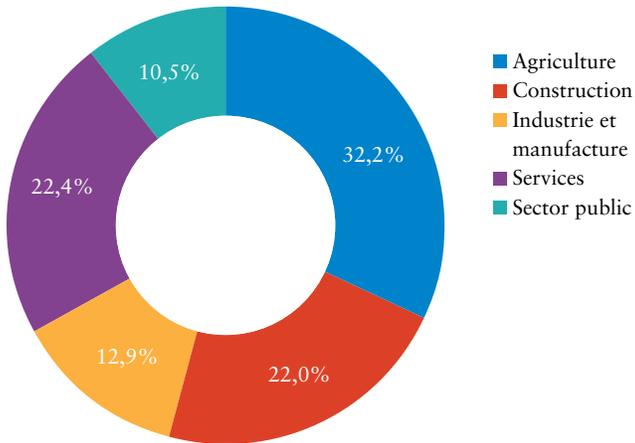


Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.

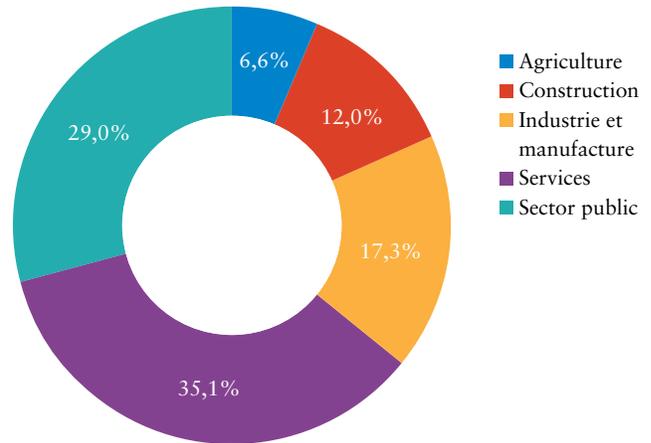
Note : Ce graphique se réfère seulement aux adultes employés et exclut les adultes travailleurs indépendants.

Graphique A4.3 : L'emploi des adultes par secteur

a. Rural



b. Urbain

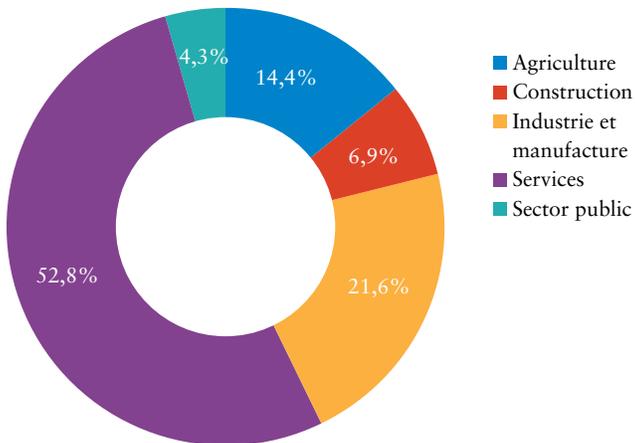


Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.

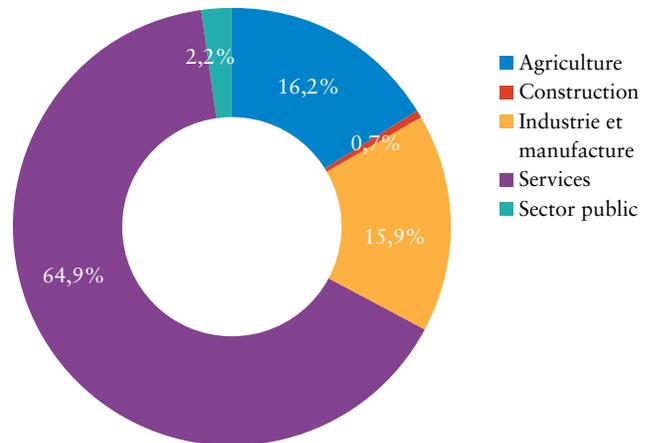
Note : Ce graphique se réfère seulement aux adultes employés et exclu les adultes travailleurs indépendants. Le secteur agricole comprend les emplois de l'industrie agro-alimentaire.

Graphique A4.4 : Intention de travailler dans le secteur public

a. Rural

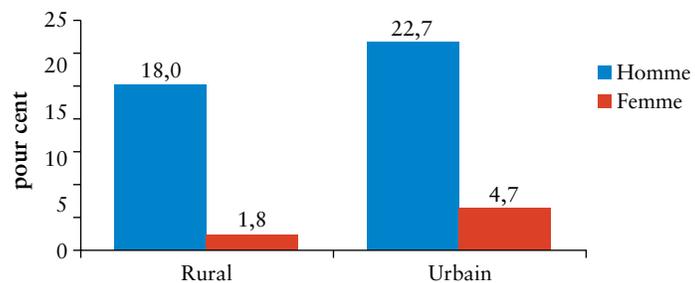


b. Urbain



Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.

Graphique A4.5 : Le travail indépendant chez les adultes, rural vs. urbain



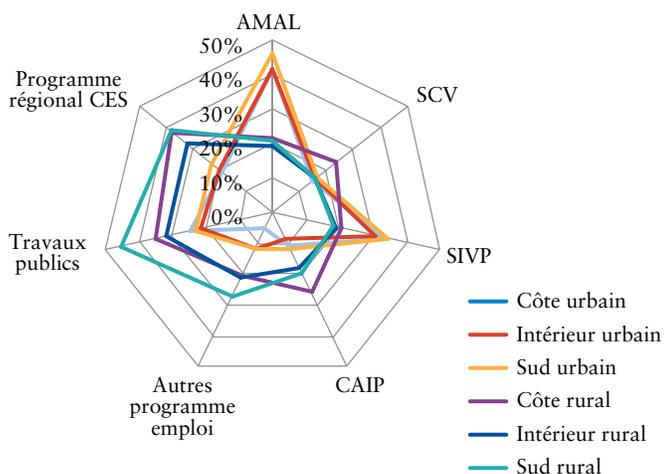
Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.

Note : Ce graphique exclut tous les jeunes scolarisés ou en cours de formation.

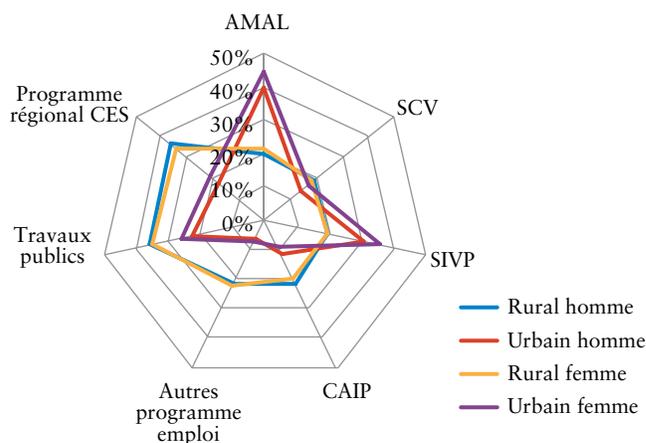
Annexe 5. Compétences pour l'emploi et autres services pour jeunes

Graphique A5.1 : Connaissance des programmes actifs : par région et genre

a. Région



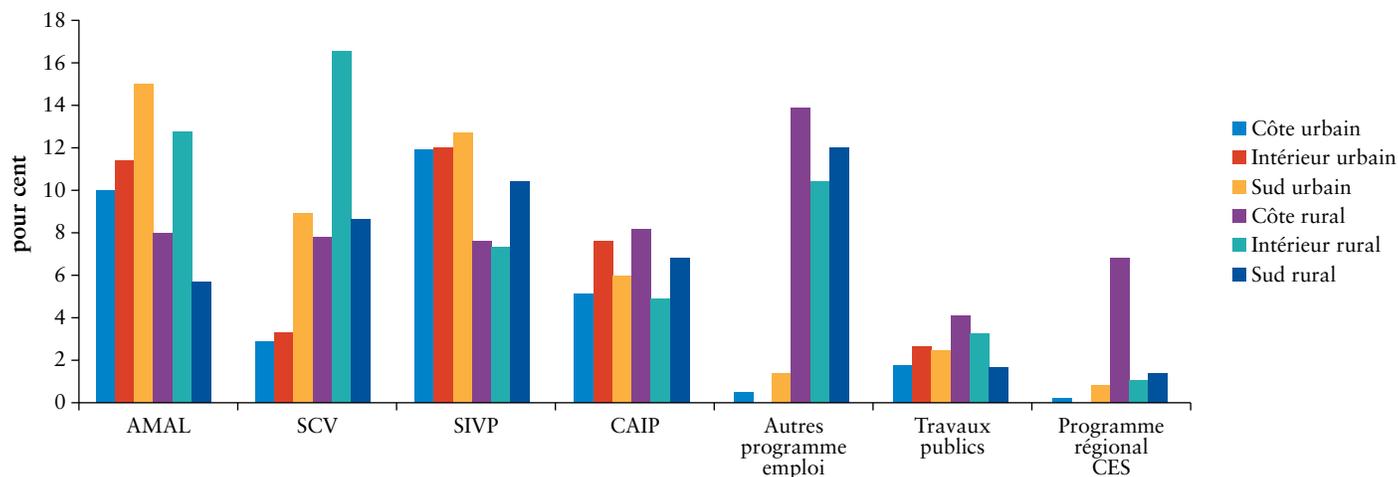
b. Genre



Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.

Note : Ce graphique fait référence aux jeunes.

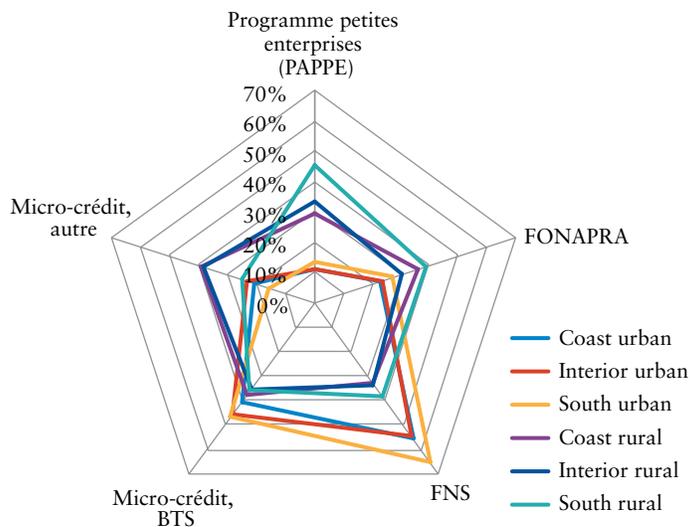
Graphique A5.2 : Adopter les programmes actifs sur le marché de l'emploi par région



Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.

Note : Ce graphique fait référence aux jeunes.

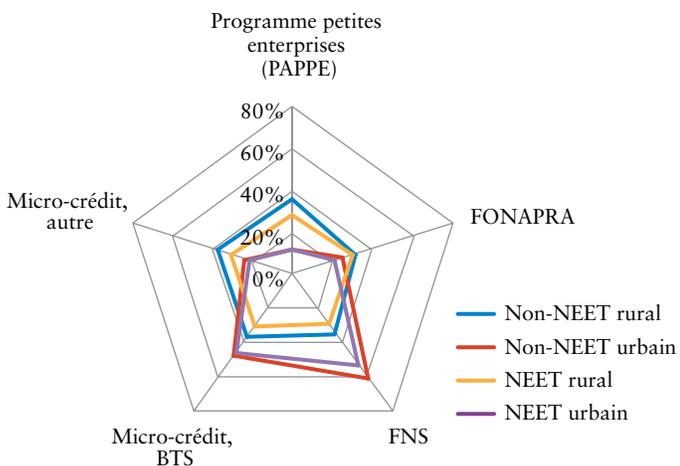
Graphique A5.3 : Connaissance des programmes en entrepreneurship : par région



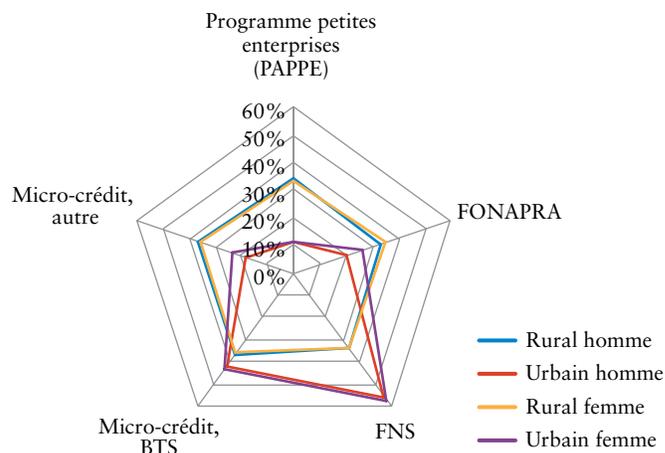
Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.
 Note : Ce graphique fait référence aux jeunes.

Graphique A5.4 : Connaissance des programmes en entrepreneurship (par NEET et genre)

a. NEET

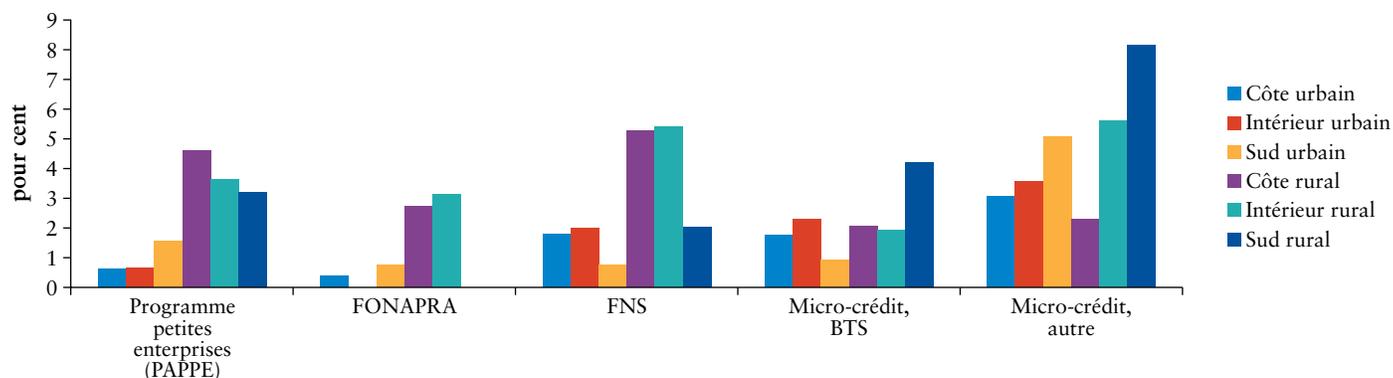


b. Genre



Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.
 Note : Ce graphique fait référence aux jeunes.

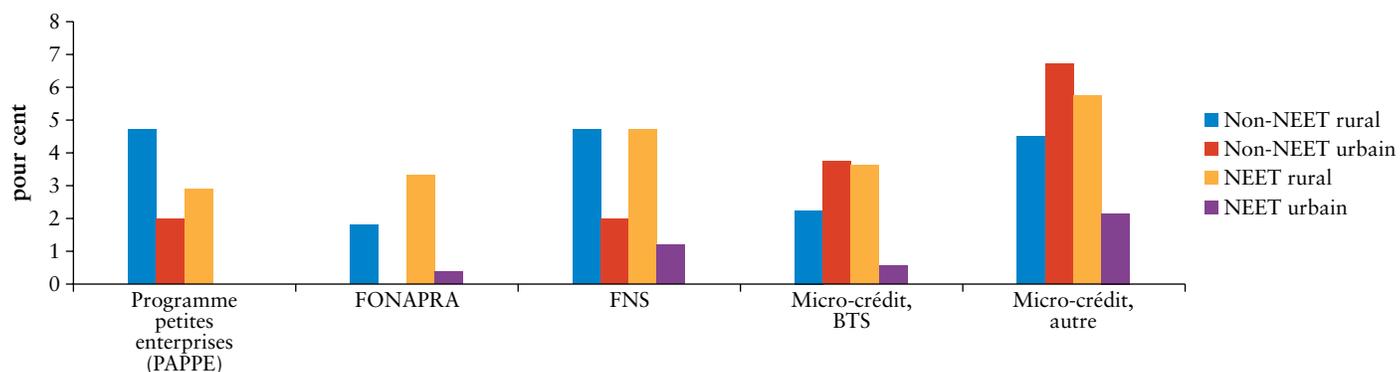
Graphique A5.5 : Adopter les programmes sur l'entrepreneursip (par région)



Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.

Note : Ce graphique fait référence aux jeunes.

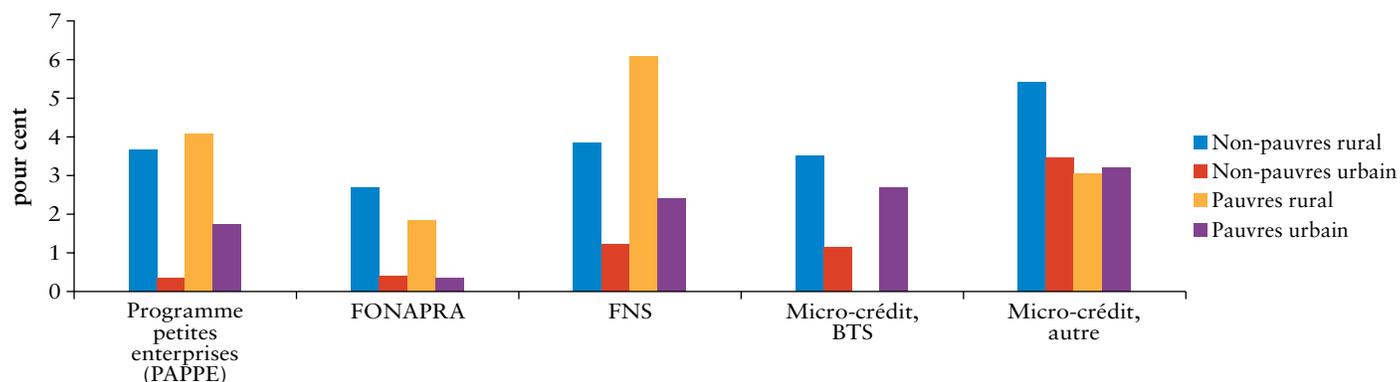
Graphique A5.6 : Adopter les programmes sur l'entrepreneursip (par NEET)



Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.

Note : Ce graphique fait référence aux jeunes.

Graphique A5.7 : Adopter les programmes sur l'entrepreneursip (par pauvreté)



Source : Banque mondiale 2012d ; 2012e.

Note : Ce graphique fait référence aux jeunes.